

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



А.А. Факторович

заместитель руководителя Центра профессионального образования Федерального института развития образования, д-р пед. наук

В статье рассмотрены роль, значение, принципы, критерии организации профессионально-общественной аккредитации образовательных программ с целью повышения качества профессионального образования.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, образовательная программа, аккредитационная экспертиза, профессиональный стандарт.

Качество профессионального образования – определяющий фактор успешности социально-экономической модернизации, культурного развития, социальной стабильности, конкурентоспособности государства на мировом рынке. Не случайно вопросам гарантий качества профессионального образования в последние годы уделяется первостепенное внимание как со стороны государства, так и со стороны других стейкхолдеров – профессионального сообщества, российских и международ-

ных общественных организаций, абитуриентов и их родителей.

Традиционная для нашей страны практика итоговой аттестации выпускников и аккредитации образовательной деятельности носит преимущественно ведомственный характер. В связи с этим исключается возможность объективного контроля готовности выпускников к выполнению профессиональных функций, оценки социально-экономической эффективности профессионального образования.

Одним из следствий сложив-

шейся ситуации стала неудовлетворенность бизнес-сообщества результатами профессионального образования, противоречие между требованиями реального сектора российской экономики к квалификации профессионалов и уровнем подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций. Очевидно, что без изменения подходов к оценке качества профессионального образования затруднительно принимать обоснованные решения по его модернизации и перспективному развитию. Од-

The article discusses the role, prevalence, principles, and criteria of organization of the public accreditation of educational programs with the aim to improve the quality of vocational education.

Keywords: professional - public accreditation, educational program, accreditation expertise, professional standard.

ним из наиболее действенных механизмов, обеспечивающих качество услуг профессионального образования, является целостная, комплексная, выстроенная на основе современных принципов независимая система его оценивания. В настоящее время сложились предпосылки для формирования такой системы.

Вступление в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» легитимирует участие работодателей и их объединений в оценке качества профессионального образования. В частности, статья 96 закона создала правовую рамку для развития профессионально-общественной аккредитации.

Справедливости ради отметим, что сюжет, связанный с экспертизой профессиональным сообществом профессиональных образовательных программ, не является принципиально новым. Начиная с 90-х годов прошлого столетия, он непрерывно обсуждался и признавался одним из оптимальных инструментов преодоления кризисных явлений в системе профессионального образования. За четверть века сложился опыт работы нескольких агентств, предлагающих услуги по профессионально-общественной аккредитации. Так, свой подход выработала с учетом международных рекомендаций команда экспертов Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России (АИОР), который является членом партнерской международной сети агентств, аккредитующих программы инженерного образования. Критерии и процедуры профессионально-общественной аккредитации, проводимой Агентством контроля качества образования и развития карьеры (АККОРК), разработаны с учетом требований Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования ENQA.

Представленные в российской практике модели обеспечивают

комплексную оценку качества образования, однако ее с большой долей условности можно отнести к профессионально-общественной аккредитации в первую очередь потому, что до последнего времени не существовало четко оформленных внешних эталонов, на соответствие которым можно было бы проверять образовательные программы. Переход от прецедентной практики разработки профессиональных стандартов к системному, регулируемому на государственном уровне процессу изменил ситуацию и в части условий для экспертизы образовательных программ со стороны работодателей.

Профессиональные стандарты выражают консолидированное представление профессионального сообщества о требованиях к тому или иному виду профессиональной деятельности. Профессиональные стандарты – это документ национального, а не корпоративного уровня, что позволяет их использовать как эталон для проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ. Именно на такой подход указывает определение профессионально-общественной аккредитации, под которой понимается «признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую профессиональную образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля».

Наряду с разработкой профессиональных стандартов, значимым условием, стимулирующим запуск процедуры профессионально-общественной аккредитации, стало возникновение Национального совета при Президенте Российской Федерации (далее – НСПК) по профессиональным квалификациям, который консолидирует усилия работодателей,

профсоюзных организаций и органов государственной власти для решения вопросов развития национальной системы квалификаций. В рамках деятельности НСПК была разработана и подготовлена к апробации модель профессионально-общественной аккредитации, основные характеристики которой нашли отражение в ряде документов:

- Базовые принципы организации и проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности НСПК;
- Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ;
- Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в НСПК.

Особое внимание в документах уделено формированию пула и мониторингу деятельности аккредитующих организаций. Несомненно, что они должны проходить процедуру внешней оценки, подтверждать свою квалификацию и репутацию в области профессионально-общественной аккредитации, вызывать доверие как со стороны образовательных организаций, так и со стороны органов государственной власти, осуществляющих политику в сфере профессионального образования. Высокие требования к аккредитующим организациям, репутационные риски, с которыми они сталкиваются в случае недобросовестной деятельности – ключ к обеспечению «чистоты» и качества процедуры профессионально-общественной аккредитации в целом. К категории организаций, которые могут претендовать на право ее проведения, отнесены советы по профессиональным квали-

фикациям, общероссийские и общероссийские отраслевые (межотраслевые) объединения работодателей, общероссийские профессиональные сообщества крупнейших работодателей, оказывающих решающее влияние на рынок труда в отдельных отраслях экономики.

В задачи аккредитуемых организаций входит разработка методики аккредитационной экспертизы. Один из принципов, которым при этом необходимо руководствоваться, – недопустимость дублирования критериев, используемых при проведении государственной аккредитации. Несмотря на то, что объект оценки один и тот же – образовательная программа, ракурс рассмотрения ее преимуществ и проблемных зон в разных процедурах аккредитации различен. Так, при проведении профессионально-общественной аккредитации ключевыми становятся перечисленные ниже критерии:

– Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации.

– Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов ее освоения профессиональным стандартам.

– Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения.

– Соответствие качества и количества МТБ, ИКТ, учебно-методических и иных ресурсов требованию достижения обучающимися заявленных в образовательной программе результатов обучения.

– Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

– Подтвержденное участие работодателей:

- в проектировании профессиональной образовательной программы;
- в организации проектной работы обучающихся;
- в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;
- в установлении тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

По каждому из критериев, в зависимости от решения аккредитуемых организаций и типа аккредитуемых программ, устанавливаются конкретные значения. Однако очевидно, например, что при оценке кадрового потенциала программы важно учитывать:

– базовое образование (его соответствие направленности реализуемой программы);

– квалификацию (опыт работы в соответствующей профилю программы отрасли, прохождение стажировок и курсов повышения квалификации);

– наличие у преподавателей и мастеров производственного обучения опыта работы в соответствующей профилю программы отрасли;

– инкорпорированность работодателей в образовательную деятельность (наличие преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций).

При оценке материально-технического потенциала целесообразно установить его соответствие не только актуальному состоянию, но и перспективным направлениям разработки материалов, техники и технологий, а также наличие документов, подтверждающих периодическое обновление, расширение ресурсной базы.

Наиболее проблемной в настоящий момент будет оценка такого критерия, как успешное прохождение выпускниками профессиональной образователь-

ной программы процедуры независимой оценки квалификации. С одной стороны, этот критерий системообразующий и при определенных обстоятельствах может считаться самодостаточным, с другой, – риски связаны с тем, что система оценки квалификации складывается параллельно с системой профессионально-общественной аккредитации. Не во всех отраслях существуют сегодня реальные возможности для прохождения выпускниками независимого оценивания квалификации. Кроме того, не для всех квалификаций эта оценка в принципе возможна сразу по окончании образовательного учреждения. Такая ситуация требует подбора (по крайней мере на переходный период) эквивалентных «заместителей» названного критерия, которые позволили бы не обесценить процедуру профессионально-общественной аккредитации.

Среди возможных вариантов – рассмотрение результатов промежуточной и итоговой аттестаций, если эти оценочные процедуры, фонды оценочных средств, используемые при их проведении, соответствуют требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным характеристикам. Качество подготовки выпускников образовательной программы можно оценить и через долю выпускных квалификационных работ, которые нашли практическое применение в профильных организациях. В то же время аккредитуемые организации могут предусмотреть проведение выборочного оценивания результатов обучения и компетенций выпускников профессиональной образовательной программы в ходе выездной экспертизы (в том числе с использованием контрольно-измерительных материалов, применяемых в системе независимой оценки квалификаций).

По мере расширения участия российских профессиональных образовательных организаций и образовательных орга-



низаций высшего образования в российских и международных исследованиях качества профессионального образования аккредитующие организации смогут включать в состав показателей требования к результатам выпускников аккредитуемых профессиональных образовательных программ, продемонстрированным при проведении таких исследований.

Одним из серьезных показателей качества образовательной программы является востребованность ее выпускников на рынке труда. Для процедуры профессионально-общественной аккредитации особое значение приобретает информация о студентах, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те компании (организации), в которых они проходили эту практику или стажировку. В ходе аккредитационной экспертизы рассматриваются сведения о карьерных траекториях выпускников, оценка эффективности и качества их профессиональной деятельности работодателями.

Модель, выстроенная НСПК, носит федеральный характер. Однако не исключено, что аккредитующие организации будут иметь свои представительства в регионах. Возможен и иной вариант: субъекты Российской Федерации, используя опыт НСПК, формируют аналогичные по структуре системы профессионально-общественной аккредитации, обязательными элементами которых становятся координационный орган, отобранные в соответствии с установленным порядком и обеспечивающие качество процедуры аккредитующие организации, реестр аккредитующих организаций и аккредитованных программ.

Серьезные шаги, предпринятые сегодня для выстраивания системы профессионально-общественной аккредитации, не

снимают актуальности вопроса о ее востребованности со стороны органов исполнительной власти, реализующих политику в сфере образования, и образовательных организаций. В соответствии с законом, процедура носит добровольный характер. Она задумывалась и во всем мире используется как инструмент репутационного менеджмента. Безусловно, ее цель – поддержать образовательные организации в работе по совершенствованию образовательных программ, повышению конкурентоспособности и привлекательности для потенциальных абитуриентов, степени доверия со стороны рынка труда. Использование жесткого административного ресурса, политика принуждения к профессионально-общественной аккредитации могут ее девальвировать.

Известно, что мотивация, будучи внутренним регулятором, результатом принятия той или иной деятельности как ценности, в то же время возникает в ответ на определенные внешние условия. К числу условий, способных повысить заинтересованность в профессионально-общественной аккредитации, можно отнести привлечение в качестве ее ключевых субъектов объединений работодателей, для которых деятельность в этом направлении связана не с получением прибыли, а с обеспечением качества подготовки кадров. Для образовательной организации в такой ситуации инвестиция в аккредитационную процедуру становится инвестицией в развитие. Возникает возможность объективно оценить силу и слабость образовательных программ, перспективы выпускников на рынке труда и, соответственно, перспективы самих образовательных программ. Принимая во внимание усилия НСПК по установлению жесткого отбора аккредитующих организаций и обеспечению мониторинга их деятельности, можно пред-

положить, что профессионально-общественная аккредитация станет предельно прозрачной, честной и полезной для самооценки и саморефлексии образовательных организаций процедурой.

Государственная позиция по поддержке профессионально-общественной аккредитации обозначена в законе «Об образовании в Российской Федерации». Предусмотрено, что ее результаты должны стать источником информации, важным для принятия управленческих решений, направленных на совершенствование образовательных программ и повышение качества профессионального образования в целом. Не случайно, рассматриваются вопросы об учете результатов профессионально-общественной аккредитации при проведении среди образовательных организаций конкурса на бюджетные места; о включении сведений о наличии профессионально-общественной аккредитации в систему показателей мониторинга качества профессионального образования.

Развитие процедур профессионально-общественной аккредитации связано с серьезной перестройкой представлений об оценке качества реализации образовательных программ и самих требований к образовательным программам, условиям и результатам их реализации, поэтому не может не сопровождаться рисками. Чтобы «прививка» не вызвала негативных, болезненных последствий, важно выстроить прозрачную и эффективную систему, которая станет прецедентом, позволяющим решить проблему гармонизации государственной и профессионально-общественной аккредитации, отработать современные механизмы управления качеством профессиональных образовательных программ.