

Уважаемые члены Союза ДПО!

Правительство Российской Федерации приступило к реформированию контрольно-надзорной деятельности. Предложено кардинально пересмотреть всю систему надзорных требований к бизнесу, исключив избыточные и устаревшие нормы с помощью специального инструмента – «регуляторной гильотины».

Планируется инвентаризация всех действующих и обязательных для бизнеса требований с целью понять — соответствуют ли они современным реалиям. Если соответствуют, то нормы остаются, если нет, то они отменяются или изменяются. К 1 января 2021 года весь массив норм, устанавливающих обязательные требования, не соответствующих современным условиям, должен быть полностью заменён на новые, что позволит существенно сократить административную нагрузку на бизнес — с одной стороны, а с другой — повысить уровень безопасности потребителей.

На сегодняшний день приняты Постановления Правительства РФ от 13 января 2020 г. № 7 и от 3 февраля 2020 г. № 80, которые признают утратившими силу принятые в период с 1917 года по 2002 год 4880 актов РСФСР и Российской Федерации и их отдельных положений, из них около 400 в области образования, содержащих устаревшее регулирование или имеющих статус «действующие», но не применяющихся на практике.

Участниками «Регуляторной гильотины» являются 39 органов власти, которые разрабатывают проекты новых нормативных правовых актов, более 40 отраслевых рабочих групп оценивают проекты и дают комментарии по доработке.

В рамках рабочей группы в сфере образования созданы экспертные тематические подгруппы по видам и подвидам образования, в том числе в области дополнительного профессионального образования.

В 2019 году разработаны проекты ключевых федеральных законов «Об обязательных требованиях» и «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые в настоящее время проходят профессионально – общественное обсуждение.

Законопроект «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусматривает закрепление применения риск-ориентированного подхода.

Следовательно, «сдав в архив» все действующие до 1 января 2021 года нормативные акты в сфере контроля и надзора, необходимо не просто обновить нормативную базу, но, прежде всего, сформировать понятную, логичную и обоснованную концепцию нормативного регулирования разных видов деятельности (в том числе и в сфере дополнительного профессионального образования) и определить необходимый объем контрольно-надзорных действий со стороны государства.

Это очень непростая задача и ее решение лежит в смещении акцента с внешнего контроля за деятельностью организаций в сторону добровольного принятия ими ответственности за соблюдение действующих норм на себя. Поэтому главной новеллой проекта Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» стало планирование проверок с учетом *уровня социально-значимых рисков*.

В современном состоянии образовательные организации любого типа все чаще сталкиваются с необходимостью противодействия разнородным негативным факторам, формирующимся как во внешней среде, так и внутри организации. Текущая образовательная деятельность прочно связана с наличием всевозможных рисков, от стратегических до рисков в конкретных процессах или даже при выполнении отдельных действий. Работа по управлению рисками в образовательной организации весьма актуальна и все шире применяется на практике теми, кто сертифицировал свои системы управления на соответствие международным стандартам качества (в частности, ISO 9001:2015, ISO 21001:2018).

Контрольно-надзорная деятельность на основе риск – ориентированного подхода позволит при наличии оценки социально-значимых рисков понизить уровень проверки (поэтому в законопроекте «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» заявлены разные типы проверок) или она может вообще не проводиться в нормативный срок.

Но при этом каждая организация должна САМА планировать работу по управлению внутренними рисками, которые влияют на уровень определенных нормативно социально-значимых рисков, а именно:

1) составить реестр опасностей на уровне стратегии и конкретных процессов и постоянно актуализировать его;

2) разработать и утвердить методику оценки внутренних рисков (например, двухфакторную, когда уровень риска определяется как произведение вероятности появления события и тяжести его последствий, а затем соотносить рассчитанные значения с установленными зонами - низкого, среднего или высокого риска) и в установленные сроки проводить анализ рисков по всем выявленным и внесенным в реестр опасностям;

3) обоснованно рассчитать по утвержденной законодателем методике уровень социально-значимых рисков.

Союз ДПО приступает к обсуждению этих вопросов и обращается к профессиональному сообществу с просьбой принять активное участие в выработке механизма реализации реформы контрольно-надзорной деятельности.

Предлагаем ответить на вопросы анкеты. Результаты будут обработаны и направлены в экспертную тематическую подгруппу в области дополнительного профессионального образования рабочей группы «Образование».

Заранее благодарим вас за участие в обсуждении. Вместе – мы сила.

Президент Союза ДПО,
член Экспертного совета по ДПО
и корпоративному обучению,
дополнительному образованию взрослых
при Комитете Государственной Думы
по образованию и науке



Н.Н. Аниськина

Эксперт рабочей подгруппы
по реализации механизма «регуляторной гильотины»
в сфере дополнительного профессионального
образования



З.А. Лалаева

АНКЕТА

Вопрос	Ответ
Нужен ли отдельный государственный надзор в сфере дополнительного профессионального образования?	
Какие субъекты сферы образования должны остаться контролируемыми?	
В какой степени и какими способами должен контролироваться бизнес, имеющий отношение к образовательной сфере?	
согласны, что при осуществлении надзорной деятельности в дополнительном профессиональном образовании надо учитывать следующие социально-значимые риски:	
– несоответствие деятельности требованиям законодательства (нарушение законодательства);	
– несоответствие деятельности локальным нормативным актам организации;	
– несоответствие (недоверенность) информации об организации, осуществляющей деятельность по ДПП, и условиях реализации образовательного процесса, представленной в сети «Интернет»;	
– причинение вреда физическому или психическому здоровью обучающихся, отсутствия необходимых условий для охраны труда;	
– реализация образовательных программ педагогическими работниками, не отвечающими заявленным в программе квалификационным требованиям;	
– несоответствующее заявленному в программе материально-технического обеспечения образовательной деятельности;	
– недостаточность работы по анализу удовлетворенности обучающихся и заказчиков обучения;	
– ограничение доступности образования вследствие ненадлежащего функционирования электронной информационно-образовательной среды.	
Какие еще социально-значимые риски надо учитывать при осуществлении надзорной деятельности в дополнительном профессиональном образовании?	
Как избавиться от недобросовестных провайдеров ДПО?	