

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРИЗНАНИЯ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Н.Н. Аниськина

президент Союза ДПО,
действительный член Академии проблем
качества, заместитель председателя
Комиссии Минобрнауки России
по развитию ДПО,
канд. тех. наук



Т.Е. Федосеева

Исполнительный директор международных
проектов Академии Пастухова,
EOQ аудитор по качеству



В.Н. Акишин

доцент кафедры интегрированных систем
менеджмента Академии Пастухова,
канд. тех. наук



М.В. Аниськин

начальник отдела качества
Академии Пастухова»,
EOQ и IQNet аудитор

В статье рассматриваются способы признания качества профессионального образования, представлен созданный Союзом ДПО и Всероссийской организацией качества Совет по оценке качества профессионального образования и обучения в Российской Федерации.

Ключевые слова: *качество профессионального образования, профессионально-общественная аккредитация, общественная аккредитация, системы менеджмента качества.*

Так как дополнительное профессиональное образование (ДПО) существенно больше других видов образования ориентировано на потребителя, то Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации» была отменена в ДПО такая привычная всем форма признания качества, как государственная аккредитация, а взамен ее было предусмотрено признание качества образования сообществами потребителей с помощью профессионально-общественной

аккредитации образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Следует отметить, что эти способы признания качества профессионального образования развива-

The article deals with the ways to recognize the quality of vocational education. The Council for Assessment of Quality of Professional Education and Training in the Russian Federation established by the CVE Union and the Russian Organization for Quality, is presented in the article.

Keywords: *quality of vocational education, professional-public accreditation, public accreditation, quality management systems.*

лись и до принятия Федерального закона № 273-ФЗ. Аккредитационные агентства («АККОРК», Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации) развивали общественно-профессиональную аккредитацию программ высшего и среднего профессионального образования. После включения в показатели государственной аккредитации вузов системы менеджмента качества (СМК) эта форма признания качества их деятельности достаточно активно начала развиваться как один из видов общественной аккредитации. Для поддержки развития общественного признания в сфере профессионального образования Рособрнадзор реализовал целую серию проектов по разработке и внедрению Типовой модели качества деятельности образовательной организации. В основу модели были положены международный стандарт систем менеджмента качества ISO 9001 и европейский стандарт гарантов качества высшего образования ENQA.

Несмотря на то, что была разработана модель и подготовлено большое количество экспертов, скорость распространения этой системы общественного признания снизилась, как только показатель «наличие СМК» был исключен из оцениваемых при государственной аккредитации. Внедрение СМК продолжали только те вузы и средние профессиональные образовательные организации, в стратегии которых имела место явно выраженная ориентация на требования потребителей (отраслевых и региональных рынков труда) и которые вступили в конкурентную борьбу на рынке образовательных услуг.

Сегодня государство все больше стимулирует повышение качества образования через поддержку развития конкуренции на рынке образовательных услуг. Именно на эти цели направлена статья 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», посвященная общественно-профессиональной аккредитации. Опираясь на эту статью,

Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова по заказу Рособрнадзора разработала интегральную модель участия общественных организаций и профессиональных ассоциаций в Национальной системе квалификаций [1,2].

Модель отражает функционально-ролевую структуру взаимодействия заинтересованных сторон в процессе профессионального и общественного признания качества образования, включает набор требований к процессу независимой оценки и признания, а также к его участникам. Модель является методическим обеспечением процесса формирования системы оценки и признания качества профессионального образования и обучения в форме профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (ПОА) и общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ОА).

По аналогии с создаваемой в России системой независимой оценки квалификаций координация деятельности общественных организаций и профессиональных ассоциаций, на которые ответственность за профессионально-общественную и общественную аккредитацию возложена Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», должна осуществляться на национальном уровне. В настоящее время Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям при поддержке Минтруда России и Минобрнауки России предпринимаются действия по урегулированию отношений в сфере ПОА. Но поскольку ОА как признание качества образовательных организаций своими корнями уходит в деятельность по сертификации систем управления, на территории России сегодня она координируется Росстандартом, выполняющим функции Национального совета по аккредитации.

Анализ различных подходов к обеспечению признания качества

профессионального образования и обучения убедил нас в эффективности опыта международной организации по стандартизации ISO, которая регламентирует стандартами процессы оценки соответствия систем менеджмента предприятий и организаций, требования к квалификации экспертов и качеству программ их подготовки.

В основу общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, заложены критерии в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9001, завоевавших свою популярность на российском и мировом рынках, в том числе среди образовательных организаций. Данные критерии акцентируют наше внимание на способности организации выполнять взятые на себя обязательства, на ее надежности как партнера, на важности анализа требований потребителей и прогноза изменений рынка, оценки и анализа удовлетворенности всех заинтересованных сторон. С введением в конце 2015 года новой версии стандарта ISO 9001 также добавляется акцент на анализ внешней среды организации для выбора эффективной стратегии развития и на учет рисков при ее реализации. Введение оценки и анализа рисков всех составляющих деятельности образовательных организаций при общественной аккредитации является существенным фактором повышения стабильности их работы и качества результата.

Для интеграции опыта ПОА профессиональных образовательных программ и ОА реализующих их организаций, который уже существует в управлении качеством на основе международных стандартов и появляется в системе образования, Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей (Союз ДПО) и Всероссийская организация качества (ВОК) создали в январе текущего года Совет по оценке качества профессионального образования и обучения в Российской Федерации.

Документы, обеспечивающие функционирование системы оценки и признания качества профессионального образования в Российской Федерации, разрабатывались исходя из целей гармонизации подхода Национального Совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и концепции международных стандартов ISO. Взаимодействие созданной межотраслевой системы, управляемой Советом по оценке и признанию качества профессионального образования в Российской Федерации, с системой профессионально-общественной аккредитации, формируемой Национальным Советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, может эффективно строится на основе опыта структурно-функциональных взаимосвязей в Международной организации по стандартизации ISO, являющейся издателем международных стандартов, или Международной сети по сертификации IQNet. Упомянутая выше интегральная модель участия общественных организаций и профессиональных ассоциаций в Национальной системе квалификаций иллюстрирует порядок этого взаимодействия. Внутрисистемные документы, полный комплект которых также был разработан, опираются, прежде всего, на требования международных стандартов ISO.

Цели системы, ее структура и элементы, полномочия и ответственность участников, а также порядок их взаимодействия определяются Положением о системе оценки и признания качества профессионального образования в Российской Федерации, утвержденном на первом заседании Совета. Состав Совета учредители формировали из числа специалистов, имеющих опыт в разработке и осуществлении процедур независимой оценки и признания качества образования в разных системах, в том числе и в международных.

Совет системы, утвердив пакет регламентирующих документов, прозрачно определил четкие правила как для организаций, которые

хотели бы претендовать на полномочия органов по аккредитации (ПОА, ОА), так и для потребителей системы – организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В отличие от подхода Национального Совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, ориентированного на отбор определенного количества организаций для осуществления аккредитационной деятельности, здесь по аналогии с международным стандартом ISO/IEC 17021 «общие требования для сертифицирующих органов, проводящих аудиты в области качества, экологии и других систем менеджмента» допускается участие в качестве органа по аккредитации любой организации, которая соответствует утвержденным требованиям. Такое правило стимулирует развитие конкуренции, а следовательно, и снижение стоимости услуги по оценке и аккредитации для организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В то же время следует учить, что любая аккредитация имеет смысл тогда и только тогда, когда она добавляет ценность образовательной услуге и реализующей ее организации в целом. Поэтому в свободной конкуренции на рынке услуг по аккредитации фактор цены отнюдь не является первым и единственным. Гораздо важнее для потребителя то, что он приобретет в глазах собственных клиентов, потратив деньги и силы на тот или иной вид аккредитации. Таким образом, наличие для образовательной организации возможности выбора органа по аккредитации, признаваемого иуважаемого ее потребителями, является положительным стимулом для развития процесса признания качества образования обществом и рынком.

Требования к организациям-претендентам на проведение каждого вида аккредитации утверждаются Советом по оценке и признанию качества профессионального образования в Российской Федерации. При этом ключевыми требова-

ниями являются следующие:

- организация должна иметь сертифицированную систему менеджмента качества;
- в штате организации должно быть не менее трех экспертов по каждому виду аккредитации;
- организация должна иметь помещения, оборудование и иные материальные ресурсы, необходимые для выполнения работ по оценке качества образования в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, документов в области оценки качества образования и иных документов, указанных в заявлении на предоставление полномочий в выбранной организацией области аккредитации;
- организация должна утвердить требования к компетентности руководства и административного персонала;
- в организации должна быть установлена процедура мониторинга работы экспертов при осуществлении оценки качества образования;
- организация должна обеспечивать систематическое повышение квалификации персонала в области оценки качества образования.

Соответствие этим требованиям организации, претендующей на статус органа по аккредитации, устанавливается экспертами, уполномоченными Советом. В качестве экспертов могут выступать как члены Совета, так и представители других органов по аккредитации, которые уже наделены соответствующими полномочиями в системе. Соблюдение организацией предъявляемых к органам по аккредитации требований ежегодно контролируется комиссией из уполномоченных экспертов Совета. В случае если организация перестала соответствовать установленным в системе требованиям, Совет лишает ее полномочий и исключает из реестра органов по аккредитации системы оценки и признания качества профессионального образования в Российской Федерации.

Одним из основных факторов качества процесса независимой оценки в це-



лях ПОА или ОА является профес-
сионализм экспертов. Не случайно
требование в отношении экспер-
тов к органам по аккредитации яв-
ляется одним из ключевых. В меж-
дународной практике требования
к экспертам определяются стан-
дартом ISO 17024. Этот стандарт
в совокупности с требованиями к
экспертам Национальной системы
квалификаций является основой
документа Совета по оценке каче-
ства профессионального образо-
вания и обучения в Российской Фе-
дерации, где изложены требования
к экспертам.

В системе общественной аккреди-
тации главными в квалификации
эксперта являются компетенции
аудитора системы управления, так-
же определенные международны-
ми стандартами ISO (стандарты ISO
9001, ISO 19011). В случае необход-
имости для проведения процеду-
ры оценки могут привлекаться эксперты,
являющиеся специалистами в конкретной отрасли.

Для профессионально-общест-
венной аккредитации образо-
вательных программ экспертам очень
важно знать специфику и
особенности соответствующей
программы. Эксперты по управле-
нию (общесистемные) в команде
составляют меньшую часть. Эти
функции могут выполнять эксперты,
работающие в системе обще-
ственной аккредитации.

Программы подготовки экспер-
тов ОА и ПОА разные, хотя имеют
некоторые общие модули. По-
разному проводится и аттестация
экспертов, она отличается формой
испытаний, совокупностью зада-
ний, структурой и весом критериев
оценки. Например, общесистем-
ные эксперты наряду со знанием
содержательных вопросов теста
должны уметь управлять группо-
вой работой по решению органи-
зационных задач, эффективно
распределять задания между членами
группы, управлять временем, наконец,
подготовить и выступить с презентацией
результатов. Экзаминаторы оценивают
отдельно каждую из этих компетенций.
Для экспертов по содержанию добав-
ляется еще один професиональ-

ный тест из его области аккреди-
тации. В частности, для экспертов
по программам информационной
безопасности этот тест состоит из
1000 вопросов, из которых к экза-
мену случайным образом генери-
руется набор из 100 вопросов для
каждого кандидата в эксперты.

Регистр экспертов системы
имеет в соответствии с
этим разные разделы.

Ко всем кандидатам в эксперты
также предъявляются входные тре-
бования в отношении образования
(высшее образование) и практиче-
ского опыта работы в соответству-
ющей отрасли.

Квалификация экспертов должна
периодически подтверждаться, но
необязательно повторными испы-
таниями. При наличии установлен-
ного объема практики (как правило,
не менее трех экспертных прове-
рок в год) и участии хотя бы в одном
семинаре по повышению квалифи-
кации экспертов им продлеваются
квалификационные сертификаты.
Если же на несоответствие компе-
тентности эксперта поступают жа-
лобы от клиентов, обоснованность
которых подтверждается апелляци-
онной комиссией, он направляется
на переаттестацию или вообще ис-
ключается из реестра.

Положение о Системе оценки ка-
чества профессионального образо-
вания и обучения в Российской Федерации,
требования к органам, осущест-
вляющим оценку, порядок
ценообразования на услуги по про-
ведению аккредитации, положение
о реестрах системы, требования
к экспертам, инструкция по при-
менению знака системы аккреди-
тированными организациями – это
документы которые принимаются
Советом и регламентируют отно-
шения субъектов системы.

Организации, уполномоченные
на проведение аккредитации, при-
нимают свой порядок проведения
аккредитации (отдельно по каж-
дому виду), разрабатывают оце-
ночные инструменты, ведут архив
документов организаций, обраща-
ющихся за услугой по оценке, ре-
естры аккредитованных организа-
ций и программ, данные которых в
реальном времени акцептируются

соответствующим реестром систе-
мы. Вся документация, кроме архи-
вов документов организаций, явля-
ется открытой.

Наряду с проблемой оценки и
признания качества профессио-
нального образования на терри-
тории Российской Федерации для
системы дополнительного профес-
сионального образования важней-
шей задачей является обеспечение
трансграничного признания каче-
ства дополнительных профессио-
нальных программ и получаемых в
результате их освоения компетен-
ций и квалификаций, а также ка-
чества управления организациями,
осуществляющими образователь-
ную деятельность.

На протяжении нескольких лет
Академия Пастухова работала в
совместных с зарубежными пар-
тнерами (из Швеции, Австрии, Ни-
дерландов, Италии, Турции, Маль-
ты, Греции, Кипра) проектах по
созданию моделей обеспечения
качества как на уровне дополни-
тельных профессиональных про-
грамм, так и на уровне организаций
сферы высшего и дополнительно-
го профессионального образова-
ния [3,4].

Большим количеством ис-
следований была под-
тверждена актуальность
модели на основе Общей рамки га-
рантий качества – CQAF (Common
Quality Assurance Framework), ориен-
тированной на управление
качеством дополнительных про-
фессиональных образовательных
программ и реализующих их орга-
низаций по критериям удовлет-
воренности заинтересованных
сторон. Причем высокую оценку
применимости этой модели дали
представители разных стран, неза-
висимо от того, насколько вели-
ка степень регулирования сферы
профессионального образования
и обучения государством. Швеция,
где система профессионального
образования и обучения полно-
стью регулируется рынком труда,
и Турция, где имеет место жесткое
регулирование системы образова-
ния со стороны государства, оди-
наково заявили о своей заинте-
ресованности в применении этой

модели для целей оценки и признания качества.

Исследования, проведенные нами в рамках проекта «От EQAVET к NQAVET»¹, реализуемого по заказу Европейской комиссии по образованию, подтвердили, что гармонизация систем признания качества профессионального образования и обучения актуальна и возможна. В связи с этим партнеры проекта приняли решение о формировании международной системы признания качества профессионального образования и обучения, а в последующем – и высшего образования².

Для реализации этой идеи в 2010 году партнерами вышеназванных проектов была организована ассоциация ESEDA – Европейский институт профессионального образования и обучения взрослых (European Institute for Adult and Vocational Education and Training). В январе 2015 года ESEDA совместно с Союзом ДПО создала систему поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы, сформировав Совет системы и утвердив комплект документов, регламентирующих деятельность международных партнеров в сфере независимой оценки качества профессионального образования и обучения.

Совет системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы наделил полномочиями органа по независимой оценке качества высшего и профессионального образования и обучения Союз ДПО, активно участвующий в продвижении международных подходов к оценке качества образования на территории России. Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова (российский партнер ESEDA по многим проектам в области качества профессионального образования и обучения) был определен учебно-методическим центром системы.

Союз ДПО в настоящее время уже осуществляет деятельность по профессионально-общественной аккредитации программ высшего и дополнительного про-

фессионального образования, по общественной аккредитации образовательных организаций, уже сформирован реестр выданных аттестатов профессионально-общественной и общественной аккредитации.

Апробацию модели оценки качества высшего и дополнительного профессионального образования Союз ДПО проводил на программах Национального исследовательского Томского государственного университета и Государственной академии промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова, которые разрабатывались и реализовывались при поддержке партнеров ESEDA. При формировании критериев оценки качества профессиональных программ акцент делался на важные для потребителей характеристики, на выявленные в процессе их анализа требования.

Например, для профессионально-общественной аккредитации программы профессиональной переподготовки «Мастер бизнес-администрирования» (МВА) выделены 4 основные группы критериев, относящиеся к менеджменту программы, содержанию и организации обучения, потребителям, ресурсам программы. В каждой группе основное внимание уделяется достижению заявленных образовательных результатов, созданию условий для индивидуальной профессиональной и личностной траекторий развития, изучению удовлетворенности потребностей – слушателей и работодателей.

Так, в первой группе оценивается соответствие целей программы и миссии, видения, стратегии организации, соответствие заявленных образовательных результатов требованиям заинтересованных сторон, дополнительная ценность по сравнению с программами конкурентов, наличие действующей системы сбора, анализа и учета информации об удовлетворенности потребителя качеством программы.

В группе «Содержание и организация обучения» оценивается системность анализа и учета тре-

бований потенциальных потребителей и других заинтересованных сторон при проектировании аккредитуемой программы; наличие действующего механизма привлечения работодателей и других заинтересованных сторон к проектированию, а также к реализации программы и оценке уровня квалификации слушателей; учет ранее полученного образования и опыта слушателей при разработке (доработке) учебных планов дисциплин программы и планировании образовательной траектории; соответствие объема программы, состава дисциплин планируемым образовательным результатам; возможность прохождения российских и зарубежных стажировок; соответствие учебно-методического и организационно-методического обеспечения требованиям программы; адекватность форм и методов обучения принципам андррагогики; наличие действующей системы коучинга; гибкость и модульность программы; качество административного сопровождения программы.

В группе «Потребители» проводится оценка качества реализации программы по таким критериям, как наличие сформулированных и опубликованных требований к уровню квалификации и практическому опыту поступающих; наличие сформированного профиля выпускника; наличие эффективных методов информирования потенциальных потребителей о программе и условиях ее реализации; действующая система оценки качества программы обучающимися; доля удовлетворенных обучающихся.

В группе «Ресурсы программы» ключевое значение отводится таким характеристикам, как доля ППС, имеющих степени кандидатов и докторов наук, практический опыт работы по направлениям программы; участие в программе аккредитованных экспертов национального и международного уровня, а также иностранных преподавателей; наличие у ППС программы опыта научных исследований и разработок фундаментального и (или) прикладного характера, опыта кон-



салтинга, научных публикаций по тематике программы за последние пять лет; обеспеченность программы учебными помещениями и оборудованием с учетом современных требований, информационными ресурсами, учебно-методическими и дидактическими материалами.

Члены ESEDA и представители зарубежных работодателей поддержали разработки Союза ДПО и выразили намерение применять их в своих странах, порекомендовав для большей универсальности системы профессионально-общественной аккредитации использование зачетных единиц или кредитов.

Базовой моделью общественной аккредитации Союз ДПО избрал процедуру сертификации организаций на соответствие международным стандартам качества. Основным стандартом для общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, является ISO 9001. Но при этом очень важно учесть, что на признание потребителями, профессиональными сообществами и общественностью качества управления в образовательных организациях влияют такие дополнительные факторы, как охрана здоровья и обеспечение безопасности работы обучающихся и персонала, социально-ответственная позиция организации во взаимоотношениях со всеми заинтересованными сторонами.

В России уже имеется богатая практика сертификации образовательных организаций на соответствие стандарту ISO 9001:2008. Только в международной сети органов по сертификации IQNet получили признание более 250 российских образовательных организаций профессионального образования (вузов, организаций СПО и ДПО). Но опыт сертификации систем охраны здоровья и обеспечения безопасности труда, и особенно социальной ответственности, куда более скромный, несмотря на то что вузы проводят большую ра-

боту в этих направлениях.

Интересен пример Уральского государственного педагогического университета, который, начав с признания своей системы качества, вышел на интегрированную модель, включающую дополнительно систему охраны здоровья и обеспечения безопасности труда и систему социальной ответственности. Развитие общественной аккредитации, безусловно, пойдет в сторону интеграции этих направлений, поскольку комплексная оценка имеет существенно большую ценность для заинтересованных сторон.

Учитывая, что Союзом ДПО выбрана модель общественной аккредитации на основе системы международных стандартов ISO, принятый им порядок проведения общественной аккредитации предусматривает возможность упрощенной процедуры. В частности, для организаций, имеющих сертификат ISO 9001, выданный признаваемым Советом системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы органом по сертификации, достаточно представить в аккредитующий орган отчет по последнему внешнему аудиту и документы системы качества (выборочно по запросу). Соответственно стоимость аккредитации в данном случае калькулируется только по затратам на оформление документов и ведение реестра.

Сегодня по решению Совета системы упрощенная процедура аккредитации применяется к образовательным организациям, имеющим сертификат IQNet.

Использование при общественной аккредитации популярных и широко применяемых на практике моделей признания качества образования позволяет также решить проблему недостатка квалифицированных экспертов за счет привлечения опытных аудиторов СМК.

Опыт осуществления оценки качества образования позволяет нам

констатировать, что заложенные принципы и механизмы способствуют достижению главной цели – признанию качества профессионального образования рынком. При этом процедуры и критерии аккредитации являются объективными и легкими для восприятия. В основу функционирования системы заложены лучшие инструменты и положительные российские и мировые практики. На данный момент количество заявок на проведение общественной и профессионально-общественной аккредитации стремительно растет, образовательные организации уже оценили преимущества общественной аккредитации, особенно когда делается акцент на развитие непрерывного образования.

Литература

1. Анализ практики деятельности общественных организаций и профессиональных ассоциаций в сфере независимой оценки профессионального уровня квалификации работников [Текст]: отчет о НИР. – Госконтракт № Ф-43-кс-2014 от 20.08.2014. (заключ.) / ГАПМ им. Н.П. Пастухова; Аниськина Н.Н. (рук.), Акишин В.Н., Бреслав Е.П., Рудая И.Л. и др., всего 29 чел. – Ярославль, 2014. – 1323 с.

2. Аниськина Н.Н. Интегральная модель участия общественных организаций и профессиональных ассоциаций в функционировании национальной системы квалификаций / Дополнительное профессиональное образование в стране и мире, 2014. № 6-7, с. 4-13.

3. Galina Mozhaeva, Nina Aniskina, Polina Mozhaeva Renha, Galina Serbina DEVELOPMENT OF VET QUALITY IN RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE EUROPEAN MODEL OF EDUCATION QUALITY CQAF, <http://ijqr.net/archive.php>

4. Али Рашиди, Екатерина Терехова Дополнительное профессиональное образование: европейский опыт и его применение в России / Дополнительное профессиональное образование в стране и мире, 2014. № 6-7, с. 14-18.

¹ Pathway from EQAVET to NQAVET (538730-LLP-1-2013-1-SE-LEONARDO-LMP)
² The expansion of the EU-approaches to providing the partner-countries higher education quality assurance Expanding Quality Assurance