РАЗРАБОТКА ПРОФСТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

В.И. Блинов
руководитель Центра
профессионального образования
ФГАУ «Федеральный институт развития
образования», д.пед.н.

О.Ф. Батрова
ведущий научный сотрудник Центра
профессионального образования ФГАУ
«Федеральный институт развития
образования», к. пед.н.

А.А. Факторович
заместитель руководителя Центра
профессионального образования ФГАУ
«Федеральный институт развития
образования», д.пед.н.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматриваются методологические и методические вопросы разработки и внедрения профессиональных стандартов в области образования и науки: необходимость и возможность стандартизации педагогической и научно-исследовательской деятельности, назначение профессиональных стандартов, подходы и проблемные точки их разработки.

The article presents the methodological issues of the development and implementation of professional standards in education and science: the need and the possibility to standardize of pedagogical and research activity, the destination of professional standards, approaches and problems of their development.

По меткому выражению Германа Эббингауза, психология имеет длинное прошлое, но краткую историю, потому что включает в себя тысячелетия житейского опыта, столетия философии и только десятилетия экспериментальной науки. Этот афоризм с полным правом можно отнести и к профессиональным стандартам.

В середине XX века в нашей стране были созданы квалификационные справочники. Единицей описания в них стала должность (для рабочих – профессия). Квалификационные характеристики должностей в области образования были обновлены в 2010–2011 гг., однако идеология их разработки осталась прежней: справочники ограничиваются слабо структурированным, фрагментарным описанием должностных обязанностей, знаний, требований к образованию и стажу работы. Они не содержат перечня трудовых функций, выполнение которых обеспечивает достижение цели профессиональной деятельности. Как показывает практика, даже узнать должность по ее описанию не всегда удается. Это затрудняет использование квалификационных характеристик должностей для решения

задач управления персоналом, разработки и обновления образовательных программ, обеспечивающих подготовку и повышение квалификации кадров.

Профессиональные стандарты – документы нового типа, системно представляющие актуальную информацию о требованиях к квалификациям, необходимым для выполнения тех или иных видов трудовой деятельности.

Профессиональные стандарты (ПС) начали разрабатываться в России в середине 1990-х гг. Инициаторами их создания выступили представители бизнес-сообщества. В рамках реализации Соглашения о взаимодействии между Минобрнауки России и Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) разработанные и утвержденные профессиональные стандарты было рекомендовано использовать при создании соответствующих государственных образовательных стандартов и профессиональных образовательных программ.

С учетом значительной доли государственных структур и организаций с государственным участием в российской экономике в 2012 году принято политическое решение об активном вхождении государства в процесс развития национальной системы квалификаций.

Сегодня создание профессиональных стандартов координирует Минтруда России. Проекты стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций. Методика разработки профессиональных стандартов предусматривает их широкое публичное обсуждение. Таким образом, на смену общественному формату разработки профессиональных стандартов пришел государственно-общественный.

С момента возникновения идеи профессиональных стандартов педагогической деятельности возникает и вопрос: можно ли и нужно ли разрабатывать такой стандарт или педагогическая деятельность принципиально нестандартизируема в силу ее творческого, личностного и т.д. характера? С полным правом такой вопрос можно отнести и к научной деятельности.

Прежде всего отметим: стандартизация может быть «жесткой» и «мягкой», «рамочной». Жесткими являются стандарты на болты, гайки, использование газового оборудования, машины землеройные, холодильные и проч. Их несоблюдение преследуется по закону. Профессиональные стандарты – рекомендательные документы (можно сказать, документы рекомендательного характера). На них, как и на образовательные стандарты, не распространяется действие закона «О техническом регулировании» (Федеральный закон от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ «О техническом регулировании»). «Мягкая» стандартизация выступает как средство организации деятельности, направлена на обеспечение ее качества и эффективности. Это и есть назначение профессиональных стандартов, в том числе в области образования и научной деятельности, сформулированное в общем виде.

Профессиональные стандарты описывают трудовые функции, связанные общей задачей (в нашем случае задачей реализации образовательных программ различного уровня и направленности, психолого-педагогического обеспечения образовательного процесса, научного исследования и т.д.), но не стандартизируют требования к личности педагога, психолога образования или научного работника.

Любая деятельность, сколь бы творческой она ни была, имеет цели (задачи), структуру, методы, осуществляется в определенных условиях, требует определенных умений и знаний. Научная и педагогическая деятельность не является исключением, а значит, может быть описана в профессиональных стандартах. Вопрос заключается в формате и языке описания.

Существующая динамичность квалификационной структуры делает более эффективной разработку профессиональных стандартов именно как стандартов профессиональной деятельности, а не стандартов должностей. В таких стандартах должны быть перечислены и описаны все трудовые функции, совокупное выполнение которых обеспечивает достижение целей профессиональной деятельности. Это позволит рационально распределить выполнение трудовых функций между сотрудниками, а также организовать их взаимодействие в рамках технологического (бизнес-) процесса с учетом подготовки, опыта, индивидуальных особенностей. Таким образом, должностные обязанности того или иного специалиста будут «набираться» из трудовых функций, описанных в одном или нескольких профессиональных стандартах. Например, при формировании должностных обязанностей профессора или доцента, скорее всего, придется обратиться к профессиональным стандартам педагогической и научной (научно-исследовательской) деятельности, поскольку преподаватели высшей школы традиционно занимаются как педагогической деятельностью, так и исследованием, и качественное преподавание в вузе сегодня немыслимо без исследовательской деятельности. Вывод: должности профессорско-преподавательского состава должны быть указаны среди возможных наименований должностей работников, выполняющих научно-исследовательскую деятельность разного уровня квалификации.

Системное, а значит, полное описание трудовых функций профессиональной деятельности необходимо и для решения задач

подготовки кадров: определения перечня основных и дополнительных образовательных программ, разработки их содержания, организационных моделей непрерывного профессионального образования.

Профессиональный стандарт, разрабатываемый в соответствии с макетом, утвержденным Минтруда России, должен не только содержать перечень трудовых функций технологического или бизнес-процесса, но и определять уровень (подуровень) квалификации. Это позволит использовать его для определения минимально необходимого уровня образования при разработке стимулирующих систем оплаты труда (заключении «эффективного контракта»), планировании и стимулировании профессионального развития и карьерного роста.

Как показывает анализ теоретических подходов, мировой и отечественной практики создания профессиональных стандартов, для эффективного решения перечисленных задач разработку профессионального стандарта необходимо начинать с определения основной цели вида профессиональной деятельности. Далее необходимо проанализировать деятельность, выделить и описать все трудовые функции, совокупное выполнение которых обеспечит достижение этой цели. Для удобства восприятия и применения профессионального стандарта предложено использовать последовательную декомпозицию: вид профессиональной деятельности состоит из нескольких обобщенных трудовых функций, каждая из которых включает несколько трудовых функций. Описание каждой трудовой функции осуществляется путем указания на действия, ее составляющие, необходимые умения и знания. В макете есть подсказка: признаком обобщенной трудовой функции является ее относительная автономность, вплоть до потенциальной возможности выделения в отдельную должность.

Методика проста, однако реализовать ее могут только эксперты, хорошо знающие описываемую профессиональную деятельность (в идеале – успешные в данном виде деятельности) и имеющие достаточно высокий уровень квалификации. Дело в том, что основания декомпозиции исходно не заданы. Их определяют сами эксперты, ориентируясь на объективную структуру профессиональной деятельности, на сложившееся в отрасли разделение труда, учитывая удобство использования перечня трудовых функций для решения широкого круга задач в сфере труда и в сфере образования. В процессе анализа должна действовать установка на определение востребованных современным образованием и научной деятельностью, но не инстуционализированных как должности обобщенных трудовых функций, обоснованную модернизацию существующего перечня должностей.

Таким образом, для формирования системы профессиональных стандартов уже созданы необходимые научно-методические и организационные инструменты, стадия разработки профессиональных стандартов перевалила за экватор. Все проекты размещены для общественного обсуждения в открытом доступе в сети Интернет. Однако пока остаются без официальных ответов вопросы внедрения профессиональных стандартов, что вызывает некоторую напряженность в профессиональном сообществе.

Возникают опасения, что в процессе применения требования профессиональных стандартов станут требованиями к каждому из работников, а также и к выпускникам организаций профессионального образования. Одной информационной работы в данном случае недостаточно. Необходим официальный документ, разъясняющий механизмы применения профессиональных стандартов в сфере управления персоналом и в сфере образования.

В дополнительном рассмотрении нуждается вопрос использования профессиональных стандартов при оценке квалификации и допуске к профессиональной деятельности работников образования. В данном случае нельзя допустить смешения процедур сертификации на соответствие профессиональному стандарту и аттестации на соответствие должности, и в то же время важно предусмотреть возможность «перезачета» результатов сертификации в процедуре аттестации.

Новым законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрена разработка программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ с учетом профессиональных стандартов. Положение о применении профессиональных стандартов при формировании основных образовательных программ профессионального образования отсутствует. Их использование предусмотрено исключительно на этапе разработки ФГОС. Это ограничивает возможности системы профессионального образования гибко реагировать на потребности развивающегося рынка труда.

Гораздо рациональнее подход, при котором появление профессиональных стандартов делает Федеральные государственные образовательные стандарты более рамочными, предусматривает их разработку по направлениям подготовки не только для высшего образования, но и для среднего профессионального, сокращая тем самым количество образовательных стандартов. Источниками разработки образовательной программы при этом являются не только ФГОС, но и профессиональные стандарты, а также утвержденные Минтруда России «Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов». Федеральные государственные обра-

зовательные стандарты в полном соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» фиксируют требования к результатам образования, структуре образовательной программы и условиям ее реализации.

Профессиональные стандарты позволяют строить образовательную программу, направленную на получение квалификации, востребованной на рынке труда, и вместе с уровнями квалификации задают ориентиры для определения общих компетенций выпускников.

Таким образом, профстандарты разрабатываются как инструменты повышения качества и эффективности профессиональной деятельности (в нашем случае деятельности в сфере образования и науки), но для того чтобы они заработали, необходима продуманная система мероприятий по внедрению: подготовка руководителей и специалистов кадровых служб, разработчиков образовательных стандартов и программ, обсуждение нюансов использования стандартов в профессиональном сообществе, разработка методических документов, организация массового повышения квалификации.

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОФСТАНДАРТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Авторами описаны основные этапы создания профессионального стандарта педагогической деятельности в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании. Обозначены ключевые проблемы, возникающие перед разработчиками, и предложены варианты их решения. Приведены вопросы, актуальные для обсуждения и последующего совершенствования профессионального стандарта.

The authors consider the basic stages of the development of the professional standard for pedagogical activity in professional education, advanced education and vocational education and training. The article gives the key problems that may have the developers and ways of their solution. The article presents the issues relevant for discussion and subsequent improvement of the professional standard.

Российское образование переживает период перманентного реформирования. Системная модернизация коснулась методологии, инфраструктуры, особенностей управления и финансирования, типологии и содержания образовательных программ, характера образовательного процесса. Изменение вектора развития образования, превращение его в открытую систему, призванную обеспечить «обучение длиною в жизнь», сопровождается расширением числа участников и стейкхолдеров образовательного процесса, повышением требований к его качеству.

Успех реформ в профессиональном образовании напрямую связывается с обновлением преподавательского корпуса. Предлагаются как радикальные, революционные меры – масштабное обновление преподавательского состава за счет привлечения людей из бизнеса (успешных практиков), так и эволюционные – работа с ценностно-мотивационными установками преподавателей, введение эффективного контракта, обновление программ, форм и методов повышения квалификации.

В течение последних лет активно обсуждается компетентностная модель современного преподавателя. Актуализация данной проблемы по времени совпала с начавшейся модернизацией национальной системы квалификаций, частью которой стала разработка профессиональных стандартов.

Среди приоритетов, определенных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, – профессиональный стандарт педагогической деятельности в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании, ответственной организацией-разработчиком которого является Федеральный институт развития образования.

Появление такого профессионального стандарта значительно расширяет возможности управления качеством подготовки педагогических кадров для различных уровней образования и типов образовательных программ. Этот документ в ближайшей перспективе если не заменит привычные, но уже не отвечающие современным задачам квалификационные справочники, то по крайней мере восполнит их дефициты в части характеристики квалификации.

Несмотря на относительную новизну поставленной перед разработчиками задачи, существует ряд документов, которые отражают методологию стандартизации профессиональной деятельности и алгоритм создания конкретных профессиональных стандартов: модель (макет) профессионального стандарта, порядок разработки и применения профессиональных стандартов, методика разработки, программы подготовки экспертов-разработчиков.

На основе этих материалов уже разработаны и прошли экспертизу более сотни профессиональных стандартов, подготовленных крупными объединениями работодателей и промышленными компаниями. Однако и оформившаяся методологическая база, и имеющийся опыт подготовки профессиональных стандартов, и квалификация экспертов не означают отсутствие затруднений разработки и обсуждения документа.

На наиболее принципиальных проблемах, как и на выбранных вариантах их решения остановимся подробнее.

Формирование содержания профессионального стандарта начинается с определения его наименования. Собственно, этот шаг был сделан еще до объявления конкурсов на разработку профессиональных стандартов. В числе первоочередных Министерством образования и науки Российской Федерации заявлены следующие профессиональные стандарты:

1) руководитель образовательной организации (управление в сфере образования);

2) педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель);

3) преподаватель (педагогическая деятельность в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании);

4) специалист в области воспитания (деятельность по социально-педагогическому сопровождению обучающихся);

5) специалист в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся);

6) руководитель научной организации (управление научными исследованиями);

7) научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность).

Уже из приведенных названий понятно, насколько запланированные к разработке профессиональные стандарты разнятся по объему. Первые три, в том числе педагогическая деятельность в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании, охватывают не вид, а целые области профессиональной деятельности.

Такая ситуация создает своеобразную «зону амбивалентности». С одной стороны, утвержденный макет профессионального стандарта нацеливает на его разработку по видам профессиональной деятельности, а не по областям. Предполагается, что номенклатура профессиональных стандартов соответствует номенклатуре видов профессиональной деятельности.

В нашем случае это не так. В результате разработанный профессиональный стандарт, во-первых, может, оказаться громоздким, неудобным в применении, во-вторых, не позволит в полной мере учесть специфику интегрированных в нем нескольких обладающих достаточным своеобразием видов деятельности.

С другой стороны, при отсутствии отраслевой рамки квалификаций, задающей план формирования профессиональных стандартов, их разработка по группе видов профессиональной деятельности позволяет обеспечить единый подход к выделению и описанию трудовых функций, а также сопоставимость уровней квалификации в рамках области профессиональной деятельности.

В установленных для профессионального стандарта педагогической деятельности в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании границах есть еще одна «болевая точка». Она касается педагогической деятельности в высшем образовании.

Традиционно высшая школа строится на интеграции преподавания и исследования. В современных условиях такая модель становится особенно значимой, поскольку именно с ней связываются перспективы развития и усиления конкурентоспособности российских вузов. Однако на уровне профессиональных стандартов эти два вида деятельности (преподавание и исследование) разведены, для каждого из них разрабатывается свой документ. Возникает коллизия. Безусловно, должностные обязанности профессора, доцента, преподавателя высшей школы могут «набираться» из двух профессиональных стандартов. И понимание отличия профессионального стандарта деятельности от квалификационной характеристики должности постепенно придет. Однако для этого уже на этапе создания профессиональных стандартов важно обеспечить межгрупповое взаимодействие экспертов-разработчиков, координацию их деятельности. Должности профессорско-преподавательского состава необходимо соотнести с трудовыми функциями, описанными в стандарте и педагогической, и научной (научно-исследовательской) деятельности.

Узловым моментом разработки профессионального стандарта является определение основной цели вида профессиональной деятельности. Сложность в нашем случае заключается в необходимости найти такую формулировку, которая позволяет отразить при стандартизации гуманитарную, подчас «нестандартизируемую» специфику педагогической деятельности, совместить личностно-ориентированный подход в образовании, предполагающий выраженный элемент авторства в решении конкретных педагогических задач, и требование операциональности описания, необходимое для решения задач управления педагогической деятельностью.

Окончание на стр. 23