



*Государственная академия
промышленного менеджмента
имени Н.П. ПАСТУХОВА*

ИНИЦИАТИВЫ ПРИЗНАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

ФЕДОСЕЕВА ТАТЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА

***Проректор по маркетингу Государственной академии
промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова; ЕОQ -
аудитор по качеству; ведущий аудитор по ИСМ Cro Cert
(Хорватия)***

Телефон: +7 4852 30 55 42;

Е-mail: fedoseevate@gapm.ru

16.10.2017

14 января 2015 г.

РЕШЕНИЕ

Союза руководителей учреждений и подразделений
дополнительного профессионального образования и
работодателей (**Союза ДПО**)

и

Европейской ассоциации профессионального образования и
обучения взрослых **ESEDA**

о создании

**Системы поддержки EQAVET в странах
Европейского Союза и Восточной Европы**

и формировании

**Совета системы поддержки EQAVET в странах
Европейского Союза и Восточной Европы**

ДОКУМЕНТЫ, регламентирующие деятельность Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы

- 1. Положение о Совете Системы;**
- 2. Требования к Органам по оценке профессиональных квалификаций, профессионально-общественной аккредитации программ, общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность;**
- 3. Требования к экспертам в области общественной, профессионально-общественной аккредитации и оценки профессиональных квалификаций;**
- 4. Указания по использованию знака соответствия Совета Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы;**
- 5. Критерии отбора методических центров и центров по подготовке экспертов;**
- 6. Положения о реестре Совета Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы.**

ПЕРВЫЕ РЕШЕНИЯ СОВЕТА

1. Подписан договор о взаимном признании сертификатов с советом по независимой оценке качества образования в Российской Федерации (Протокол № 1 от 14.01.2015)

2. Союз ДПО наделен полномочиями Органа по сертификации профессиональных квалификаций, профессионально-общественной аккредитации программ, общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Протокол № 2 Совета Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы)



Союз руководителей учреждений и подразделений
дополнительного профессионального образования
и работодателей



(4852) 30-35-83, 30-56-50 в Ярославле

8 (910) 977-73-24 в Москве

info@dpo-edu.ru

[Союз ДПО](#)

[Направления
деятельности](#)

[Официальные
документы](#)

[Информационные
ресурсы](#)

[Журнал](#)

[Форум](#)

[Контактная
информация](#)

[Главная](#) → [Направления деятельности Союза ДПО](#) → [Международная деятельность](#) → [Совет Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы](#)

Совет Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы

[Направления деятельности
Союза ДПО](#)

[Законопроектная и
нормотворческая
деятельность](#)

14 января 2015 года Союз ДПО и Европейская ассоциация профессионального образования обучения взрослых ESEDA приняли решение о создании Системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы и сформировали Совет по независимой оценке качества профессионального образования и обучения этой системы.

[Решение о создании Совета Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы](#)

ПРОТОКОЛ № 1

собрания учредителей Системы поддержки EQVET в странах ЕС и Восточной Европы

г. Москва

«14» июня 2015 г.

Присутствовали представители учредителей:

от Союза руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей – Нина Анискина (президент Союза ДПО),

от ассоциации VET-провайдеров ESEDA – Али Рашиди (генеральный директор ассоциации)

Повестка дня:

1. Избрание членов Совета Системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы
2. Избрание Председателя Совета Системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы

Слушали:

1. А. Рашиди об избрании Совета Системы поддержки EQAVET в странах Европейского Союза и Восточной Европы в составе 11 человек и включении в состав Совета следующих участников:
 - Нишу Анискину – президента Союза ДПО, Россия;
 - Али Рашиди – генерального директора ESEDA, Швеция;
 - Роджера ван де Винкеля – генерального директора Revalento, Нидерланды;
 - Артуро Кампанелла – консультанта Министерства образования Италии (consultant at Italian Ministry of Education);
 - Евгению Аверхед – координатора проектов Фолькуниверситета, Швеция;
 - Галину Можжаеву – директора Института дистанционного образования Томского государственного университета, Россия;
 - Татьяну Федосееву – исполнительного директора международных проектов Государственной академии промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова, Россия
 - Виктора Тимченко – руководителя Центра аудита качества образования Российского государственного университета имени А.И. Герцена, Россия;
 - Максима Анискина – ведущего аудитора Центра сертификации систем управления CRO CERT, Хорватия;
 - Ольгу Дегтяренко – руководителя Департамента сравнительных исследований и международного сотрудничества в VET Республиканского института профессионального образования, Республика Беларусь;
 - Екатерину Терехову – эксперта-оценщика ООО «Экономико-правовая Экспертиза».

Согласие представленных кандидатов на работу в Совете получено.

- Швеция
- Нидерланды
- Италия
- Россия
- Белоруссия
- Кипр
- Мальта
- Греция
- Польша
- Хорватия





ДОКУМЕНТЫ, регламентирующие деятельность Системы

1. Положение о Совете Системы;
2. **Требования к Органам** по оценке профессиональных квалификаций, профессионально-общественной аккредитации программ, общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
3. **Требования к экспертам** в области общественной, профессионально-общественной аккредитации и оценке профессиональных квалификаций;
4. **Указания по использованию знака соответствия** Совета Системы поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы;
5. **Критерии отбора** методических центров и центров по подготовке экспертов;
6. **Положения о Реестре Системы** поддержки EQAVET в странах ЕС и Восточной Европы.
7. **Методика определения стоимости работ** по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ

Требования к организациям-претендентам на проведение аккредитации

- Сертифицированная система менеджмента качества;
- Наличие в штате организации **не менее трех экспертов** по каждому виду аккредитации;
- Помещения, оборудование, и иные материальные **ресурсы, необходимые для выполнения работ по оценке качества** образования в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, документов в области оценки качества образования и иных документов, указанных в заявлении на предоставление полномочий в выбранной организацией области аккредитации;
- Утвержденные **требования к компетентности** руководства и административного персонала;
- Установленная **процедура мониторинга работы экспертов** при осуществлении оценки качества образования и т.д.



РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ ОРГАНА

- 1. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации программ**
- 2. Порядок проведения общественной аккредитации**
- 3. Критерии профессионально-общественной аккредитации программ**
- 4. Критерии общественной аккредитации ПОА**
- 5. Форма заявки на проведение ПОА и ОА**
- 6. Форма заявки на печать аттестата аккредитации**
- 7. Форма договора на проведение оценочных процедур**
- 8. Форма отчета по самообследованию**
- 9. Форма программы ПОА, ОА,**
- 10. Форма отчета ПОА, ОА**
- 11. Форма оценочного листа экспертов**

УТВЕРЖДАЮ
Президент Союза ДПО
И.Н. Анищенко
« 20 » г.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ПРОГРАММ

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпуск освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Объектом профессионально-общественной аккредитации являются программы повышения квалификации профессиональной переподготовки.

Процесс профессионально-общественной аккредитации состоит из следующих этапов:

1. Подача и рассмотрение заявки;
2. Камеральный анализ;
3. Внешняя экспертиза;
4. Принятие решения об аккредитации.

1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

1.1 Подача и рассмотрение заявки

Образовательная организация или организация, осуществляющая образовательную деятельность (далее – Организация) подает в Орган профессионально-общественной аккредитации (далее – Орган) заявку, оформленную по форме и в соответствии с требованиями Органа (Приложение № 1). Орган, осуществляющий профессионально-общественную аккредитацию рассматривает поданную Организацией официальную заявку на прохождение аккредитации программ на предмет соответствия предлагает аккредитацию программ профильно аккредитующего Органа. По итогам рассмотрения Орган принимает решение о начале процедуры аккредитации или отказе от проведения процедуры аккредитации Орган направляет в Организацию письменное уведомление о причинах отказа.

1.2 Первый этап оценки (камеральный анализ)

Организация самостоятельно проводит самообследование по критериям, утвержденным Органом и представляет отчет, по форме, установленной для соответствующего вида профессионально-образовательной программы. Формы отчетов о самообследовании устанавливаются Органом.

Орган формирует экспертную комиссию, которая проводит камеральный анализ отчета о самообследовании. По итогам камерального анализа экспертами составляется отчет.

1.3 Второй этап оценки (внешняя экспертиза)

Внешняя экспертиза осуществляется непосредственно на территории Организации.



УТВЕРЖДАЮ
Президент Союза ДПО
И.Н. Анищенко
« 20 » г.

КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ПРОГРАММ УРОВНЯ «МАСТЕР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» (МБА)

№ п/п	Группа критериев	Показатели
1	Менеджмент программы	
1.1	Цели и назначение программы	а) Соответствие целей программы Миссии, Видению, стратегии Организации; б) Соответствие заявленным образовательным результатам программы требованиям целевой аудитории
1.2	Конкурентоспособность программы	а) Ценность программы по сравнению с программами конкурентов (наличие конкурентных преимуществ программы и дополнительной ценности)
1.3	Развитие программы	а) Наличие действующей системы сбора, анализ и учета информации об удовлетворенности заинтересованных сторон качеством программы для улучшения качества образовательных услуг
2	Содержание и организация обучения	
2.1	Участие работодателей и других заинтересованных сторон в программе	а) Анализ и учет требований потенциальных потребителей и других заинтересованных сторон при проектировании аккредитуемой программы; б) Наличие действующего механизма привлечения работодателей и других заинтересованных сторон к проектированию программы; в) Наличие действующего механизма привлечения работодателей и других заинтересованных сторон к реализации программы и оценке уровня квалификации слушателей
2.2	Структура программы	а) Учет ранее полученного образования и опыта слушателей при разработке (доработке) учебно-тематических планов дисциплин программы и планировании образовательной траектории; б) Соответствие объема программы, состава дисциплин планируемым образовательным результатам; в) Возможность прохождения российской



КОМПЛЕКТ ДОКУМЕНТОВ НА АККРЕДИТАЦИЮ



ДОГОВОР №

г. Ярославль

« » 2015 г.

Некоммерческого партнерства «Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей» (Союз ДПО), именуемое в дальнейшем ИСПОЛНИТЕЛЬ, в лице президента Аниськиной Н.Н., действующей на основании _____, с одной стороны,

И, _____, именуемый _____, действующего на основании _____, заключили договор о нижеследующем:

Предмет Договора

1.1. ИСПОЛНИТЕЛЬ обязуется оказать услуги по тации программы ЗАКАЗЧИКА в Системе поддержки В Восточной Европы в срок до 2015 г., а ЗАКАЗЧИК в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим догово

II. Обязанности Сторон

2.1. ИСПОЛНИТЕЛЬ обязуется:

- согласовать условия проведения профессионально-общее
- провести профессионально-общественную аккредитацию
- по итогам профессионально-общественной аккредитации не позднее 1 месяца после проведения профессионально-о
- при условии соответствия программы ЗАКАЗЧИКА тре аккредитации выдать аттестат аккредитации Системы по союзу и Восточной Европы.
- 2.3. ЗАКАЗЧИК обязуется:
- принять и оплатить работы по договору согласно п.3.1 и
- обеспечить необходимые условия для проведения профе

III. Стоимость работ и поря

- 3.1. Стоимость работ по договору составляет _____ (_____) _____ в НДС.
- 3.2. Оплата производится в размере 100 % в течение 5 ра нненных работ путем перечисления денежных средств на ра

IV. Ответственность Сторон и поряд

- 4.1. В случае неисполнения или нарушения условий насто ность в рамках действующего законодательства Российской



СОЮЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ (СОЮЗ ДПО)

Заявка на проведение профессионально-общественной аккредитации

№	Вопрос	Требуемая информация
1	Полное наименование Организации, реализующей программу, заявленную на аккредитацию, сокращенное наименование	
1.1	Страна	
1.2	Почтовый адрес	
1.3	Телефон/ Факс	
1.4	Сайт	
1.5	Ф.И.О. и статус руководителя Организации	
2	Полное наименование подразделения, непосредственно реализующего программу, сокращенное наименование (при необходимости)	
2.1	Адрес	
2.2	Телефон/ Факс	
2.3	Сайт	
2.4	Ф.И.О. и статус руководителя подразделения	
2.6	Ф.И.О. и статус ответственного за процесс аккредитации	
	e-mail	
3	Наименование аккредитуемой программы	
3.1	Дата начала реализации программы	
3.2	Каким документом получено право на реализацию образовательной программы (приложить копию лицензии)	
3.3	Страна (в случае реализации совместных программ)	
3.4	Документ, который выдается по результатам обучения по программе (приложить копию)	
3.5	Продолжительность аккредитуемой программы	
3.6	Общая трудоемкость аккредитуемой программы (в т.ч. количество контактных часов и часов самостоятельной работы слушателей)	
3.7	Форма обучения	
3.8	Численность слушателей программы на текущий момент	

Руководитель организации-заявителя

М.П.

125493, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 19а, к. 2
E-mail: info@dpo-gar.m.ru www.dpo-edu.ru



СОЮЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ (СОЮЗ ДПО)

ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩЕЙ ПРОГРАММУ УРОВНЯ «МАСТЕР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» (МВА)

№ п/п	Критерии	Показатели	Текст отчета
1		Менеджмент програм	
1.1	Цели и назначение программы	а) Соответствие целе программ Миссии, Видению, стратегии Организации; б) Соответствие заяв образовательных результатов програм требованиям целевой аудитории	
1.2	Конкурентоспособность программы	а) Ценность програм сравнению с програм конкурентов (наличи состав конкурентны преимуществ програм	
1.3	Развитие программы	а) Наличие действующ системы сбора и анализ учета информации об удовлетворенности заинтересованных ст качеством программ улучшения качества образовательных усл	
2	Содержание и организация обучения		
2.1	Участие работодателей и других заинтересованных сторон в программе	а) Анализ и учет треб потенциальных потребителей и други заинтересованных ст при проектировании аккредитуемой прог б) Наличие действующ механизма привлече работодателей и други заинтересованных ст в) Наличие действующ механизма привлече работодателей и други заинтересованных ст	

125493, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 19а, к. 2
E-mail: info@dpo-gar.m.ru www.dpo-edu.ru



СОЮЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ (СОЮЗ ДПО)

В целях скорейшего получения аттестата аккредитации и во избежание ошибок, просим Вас заполнить настоящую форму и своей подписью подтвердить его подлинность и точность.

Текст аттестата:

Аттестат _____, которым подтверждается, что Организация _____

внести наименование организации в желаемой форме (большим/маленьким буквам, местонахождение, адрес по желанию)

Логотип формата TIFF или EPS 300 dpi да нет

программа соответствует требованиям профессионально-общественной аккредитации

внести название программы (программ)

(на русском языке в соответствующем падеже)

(на английском языке)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)

(на другом желаемом языке в соответствующем падеже)



125493, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 19а, к. 2
E-mail: info@dpo-gar.m.ru www.dpo-edu.ru

тел.: (4852) 30-35-83,
факс: (4852) 30-36-15



Эксперты:	Переводчик:	Начало: Окончание: Ответственный за экспертизу:
-----------	-------------	--

[illegible]

Аудитор	Дата	Подпись
---------	------	---------

СОЮЗ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ
(СОЮЗ ДПО)

Наименование организации	
Наименование программы (группы программ)	
Телефон	
Сайт	
e-mail	
Юридический адрес	
Ответственное лицо за аккредитацию	

Ф.И.О. эксперта _____ Подпись _____

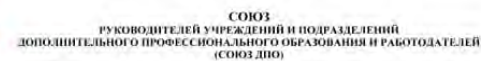
Шкала критериев оценки

Критерий	Оценка образовательной программы			
	Полное соответствие	Существенное соответствие (иные)	Частичное соответствие (пробует улучшить)	Нет
1. Менеджмент программы				
2. Содержание и организация обучения				
3. Слушатели				
4. Ресурсы программы				

Примечание:

125493, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 19а, к. 2
E-mail: info@dro-garm.ru www.dro-garm.ru

TEL: (4852) 3333
FAX: (4852) 3333



Организация / адрес:	Программа, подлежащая профессионально-общественной аккредитации
	Дата:

Содержание:
1. Общие сведения об Организации, реализующей программу
2. Сведения об образовательной программе, представленной к аккредитации
3. Общее заключение экспертов
4. Несоответствия - слабые места
5. Результаты внешней экспертизы в соответствии с критериями
6. Перечень получателей

Эксперты	
Руководитель команды	Подпись:
Член	Подпись:
Член	Подпись:

Дата подготовки отчета:

1. Общие сведения об Организации, реализующей программу
2. Сведения об образовательной программе, представленной к аккредитации
3. Общее заключение экспертов
4. Несоответствия - слабые места

5. Результаты внешней экспертизы в соответствии с критериями:

- степень соответствия
- сильные стороны
- области, требующие улучшения

6. Перечень получателей

Мнение эксперта Следует выдать аттестат аккредитации	<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕТ	Подтверждает Дата
--	--	----------------------

125493, г. Москва, Криминальный бульвар, д. 19а, к. 2
E-mail: info@dpo-garpm.ru www.dpo-edu.ru

тел.: (4852) 30-35-83,
факс: (4852) 30-36-15





**СОЮЗ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ
(СОЮЗ ДПО)**

**ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩЕЙ
ПРОГРАММУ УРОВНЯ «МАСТЕР ДЕЛОВОГО
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» (МВА)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Значение (описание) показателей
1	Менеджмент программы		
1.1	Цели и назначение программы	а) Соответствие целей программы Миссии, Видению, стратегии Организации; б) Соответствие заявленных образовательных результатов программы требованиям целевой аудитории	
1.2	Конкурентоспособность программы	а) Ценность программы по сравнению с программами конкурентов (наличие и состав конкурентных преимуществ программы)	
1.3	Развитие программы	а) Наличие действующей системы сбора и анализ и учета информации об удовлетворенности заинтересованных сторон качеством программы для улучшения качества образовательных услуг	
2	Содержание и организация обучения		
2.1	Участие работодателей и других заинтересованных сторон в программе	а) Анализ и учет требований потенциальных потребителей и других заинтересованных сторон при проектировании аккредитуемой программы; б) Наличие действующего механизма привлечения работодателей и других заинтересованных сторон к проектированию программы; в) Наличие действующего механизма привлечения работодателей и других заинтересованных сторон к	

		оценке уровня квалификации слушателей	
2.2	Структура программы	<p>а) Учет ранее полученного образования и опыта слушателей при разработке (доработке) учебно-тематических планов дисциплин программы и подготовке к реализации учебного процесса;</p> <p>б) Соответствие объема программы, состава дисциплин планируемым образовательным результатам,</p> <p>в) Возможность прохождения российских и зарубежных стажировок слушателями;</p> <p>г) Соответствие учебно-методического и организационно-методического обеспечения требованиям программы</p>	
2.3	Формы и методы обучения	<p>а) Адекватность форм и методов обучения принципам андрагогики;</p> <p>б) Наличие действующей системы коучинга при реализации программы;</p> <p>в) Гибкость и модульность программы</p>	
2.4	Административное обеспечение программы	<p>а) Распределение обязанностей и ответственности за проектирование, подготовку, организацию и реализацию программы;</p> <p>б) Качество административного сопровождения программы (на основании отзывов слушателей и внутренних проверок)</p>	
3	Слушатели		

3.1	Доступность и прозрачность информации о программе для слушателей	<p>а) Наличие сформулированных и опубликованных требований к уровню квалификации и практическому опыту поступающих;</p> <p>б) Наличие сформированного профиля выпускника (описание компетенций и квалификаций);</p> <p>в) Наличие эффективных методов информирования потенциальных потребителей о программе и условиях ее реализации</p>	
3.2	Система оценки слушателями аккредитуемой программы	<p>а) Наличие действующей системы оценки слушателями аккредитуемой программы в т.ч. профессорско-преподавательского состава, содержания, уровня организации учебного процесса, итоговой оценки обучения</p> <p>б) % удовлетворительных результатов оценки качества программы слушателями</p>	
4	Ресурсы программы		
4.1	Кадровое обеспечение программы	<p>а) Доля ППС, имеющих степени кандидатов и докторов наук;</p> <p>б) Доля ППС, имеющих практический опыт работы по направлениям программы;</p> <p>в) Участие в программе аккредитованных экспертов национального и международного уровня;</p> <p>г) Участие в программе иностранных преподавателей;</p> <p>д) Наличие у ППС программы опыта научных исследований и разработок фундаментального и (или) прикладного характера, консалтинга;</p>	



**СОЮЗ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ
(СОЮЗ ДПО)**

ПРОГРАММА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Эксперты: Рашиди А. Лалаева З.А.	Переводчик: Нет	Начало: 20.05.2015 Окончание: 20.05.2015 Ответственный за экспертизу: Федосеева Т.Е.
--	-----------------	---

Время		Мероприятия	Участники	Эксперты
от	до			
9.00	9.30	Руководство. Вводная беседа	Ректор: Аниськина Н.Н.; Первый проректор: Рудая И.Л.; Куратор программы: Федосеева Т.Е.; Начальник УМУ: Бурмистрова Е.В.; Методист кафедры ИСМ: Меньшикова С.Н.	Рашиди А.; Лалаева З.А.
9.30	10.00	Представление организации. Цели и назначение, развитие программы	Ректор: Аниськина Н.Н.; Первый проректор: Рудая И.Л.; Куратор программы: Федосеева Т.Е.; Начальник УМУ: Бурмистрова Е.В.; Методист кафедры ИСМ: Меньшикова С.Н.	Рашиди А.; Лалаева З.А.
10.00	11.00	Экскурсия по образовательной организации для оценки условий реализации программы (посещение учебных помещений, библиотеки и т.д.)	Ректор: Аниськина Н.Н.; Первый проректор: Рудая И.Л.; Куратор программы: Федосеева Т.Е.; Начальник УМУ: Бурмистрова Е.В.; Методист кафедры ИСМ: Меньшикова С.Н.	Рашиди А.; Лалаева З.А.
11.00	13.00	Работа с документами и записями, подтверждающими выполнение критериев по	Федосеева Т.Е.; Бурмистрова Е.В.; Меньшикова С.Н.	Рашиди А.; Лалаева З.А.

Время		Мероприятия	Участники	Эксперты
от	до			
		менеджменту программы; содержанию программы; информированию слушателей; оценке слушателями аккредитуемой программы		
13.00	14.00	Обед		
14.00	15.30	Встреча со слушателями программы. Посещение учебных занятий	Слушатели программы МВА	Рашиди А.
14.45	15.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели программы МВА	Лалаева З.А.
15.30	17.00	Оценка методического обеспечения программы	Федосеева Т.Е.; Бурмистрова Е.В.; Меньшикова С.Н.	Лалаева З.А.
15.30	17.00	Встреча с работодателями	Руководители организаций	Рашиди А.
17.00	17.30	Совещание экспертов		Рашиди А.; Лалаева З.А.
17.30	18.00	Заключительное совещание экспертов с представителями образовательной организации	Ректор: Аниськина Н.Н.; Первый проректор: Рудая И.Л.; Куратор программы: Федосеева Т.Е.; Начальник УМУ: Бурмистрова Е.В.; Методист кафедры ИСМ: Меньшикова С.Н.; Преподаватели программы, Слушатели программы	Рашиди А.; Лалаева З.А.

Эксперты: Рашиди А. Лалаева З.А.	Дата: 20.05.2016	Подпись:
--	------------------	----------



**СОЮЗ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ
(СОЮЗ ДПО)**

Оценочный лист для осуществления профессионально-общественной аккредитации

Цель:

Настоящий оценочный лист предназначен для проверки выполнения требований профессионально-общественной аккредитации

Наименование организации	
Наименование программы (группы программ)	
Телефон	
Сайт	
e-mail	
Юридический адрес	
Ответственное лицо за аккредитацию	

Дата и время проведения аккредитации	
--------------------------------------	--

Ф.И.О. экспертов _____ Подпись _____

Шкала критериев оценки

Критерий	Оценка образовательной программы			
	Полное соответствие	Существенное соответствие	Частичное соответствие (требуется улучшение)	Несоответствие
1. Менеджмент программы				
2. Содержание и организация обучения				
3. Слушатели				
4. Ресурсы программы				

Примечания:



взрослых



СИСТЕМА
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ГЛАВНАЯ

ПРОЕКТ МОН 2014-15

ПРОЕКТ
РОСОБНАДЗОРА 2014

ЦЕЛИ ПРОЕКТА

ПЛАН РАБОТ

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

НОВОСТИ И
МЕРОПРИЯТИЯ

РЕЕСТР ЭКСПЕРТОВ

КОМАНДА ПРОЕКТА

КОНТАКТЫ

Фамилия	Организация	Статус	Направление экспертизы
Домбровская Марина Анатольевна	Институт развития образования Иркутской области	Эксперт	Общественная аккредитация
Ибрагимова Ольга Васильевна	ФГБОУ ВПО "Магнитогорский государственный технический университет", Институт дополнительного профессионального образования и кадрового инжиниринга "Горизонт"	Эксперт- стажер	Общественная аккредитация
Калугина Татьяна	АНО "Челябинское региональное агентство развития квалификаций"	Эксперт	Профессионально- общественная аккредитация

Расчет стоимости услуги

Показатели для расчета		Исходный норматив	Количество программ															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Гонорар экспертов	Сэ		22 460	43 422	62 999	81 296	99 694	111 522	127 699	143 271	158 265	172 708	177 295	190 043	202 338	214 203	225 659	236 725
дневная ставка работы эксперта		5 000	5000	5000	5000	5000	5000	4750	4750	4750	4750	4750	4512,5	4512,5	4512,5	4512,5	4512,5	4512,5
количество человеко-дней работы		2	2	4	5	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	18	19
подготовка отчета,		1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
налоги на ЗП 1	Кзнр1	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302	1,302
налоги на ЗП 2	Кзнр2	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
Материальные затраты на проведение и оформление результатов оценки	См	1000	1000	2000	3000	4000	5000	6000	7000	8000	9000	10000	11000	12000	13000	14000	15000	16000
Командировочные расходы																		
проезд	Спр		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
проживание	Сак		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Взносы в орган сертификации		15%	3 369	6 513	9 450	12 194	14 954	16 728	19 155	21 491	23 740	25 906	26 594	28 506	30 351	32 130	33 849	35 509
Взносы в Совет по сертификации		10%	2 246	4 342	6 300	8 130	9 969	11 152	12 770	14 327	15 826	17 271	17 729	19 004	20 234	21 420	22 566	23 672
Итого стоимость услуг			29 074	56 277	81 749	105 620	129 618	145 403	166 624	187 089	206 831	225 885	232 619	249 553	265 923	281 754	297 074	311 906
в расчете на 1 программу			29 074	28 139	27 250	26 405	25 924	24 234	23 803	23 386	22 981	22 588	21 147	20 796	20 456	20 125	19 805	19 494
скидка за объем				-3,2%	-6,3%	-9,2%	-10,8%	-16,6%	-18,1%	-19,6%	-21,0%	-22,3%	-27,3%	-28,5%	-29,6%	-30,8%	-31,9%	-33,0%



СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ EQAVET В СТРАНАХ ЕС
И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

АТТЕСТАТ ОБ АККРЕДИТАЦИИ № 1

Настоящий подтверждает профессионально-общественную аккредитацию
программы профессиональной переподготовки

«МАСТЕР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ - MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION (MBA)»
специализация

«УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ»

Федерального государс
дополнит

«Государственная академи

г. Москва



Президент Союза ДПО
Н. Аниськина



SYSTEM FOR SUPPORT OF EQAVET IN COUNTRIES OF THE EU
AND THE EASTERN EUROPE

ACCREDITATION CERTIFICATE № 1

This is to certify that the following professional retraining program:

«MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION (MBA)»
specialization area

«ORGANIZATION ADMINISTRATION ON THE BASIS OF INTERNATIONAL STANDARDS»

of Pastukhov State Academy of Industrial Management
is accredited in accordance with professional - public accreditation requirements

Moscow

Expiry date 14.02.2021



President of the CVE Union
Nina Aniskina



Chairman of the Council
A.V. Rashidi



