«РЕГУЛЯТОРНАЯ ГИЛЬОТИНА»: ЧТО ЖДЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н.Н. Аниськина

президент Союза ДПО,
ректор Академии Пастухова,
член Экспертного совета по ДПО
и корпоративному обучению,
дополнительному образованию взрослых
при Комитете Государственной
Думы по образованию и науке

Т.В. Малинина

заместитель директора по учебной работе
Института дополнительного профессионально-
го образования Уфимского государственного
нефтяного технического университета

З.А. Лалаева

начальник учебно-организационного отдела
Института ДПО Уфимского государственного
нефтяного технического университета,
эксперт рабочей подгруппы по реализации
механизма «регуляторной гильотины»
в сфере ДПО

Проведен краткий анализ начавшейся реформы контрольно-надзорной деятельности, в том числе как эта реформа коснется дополнительного профессионального образования; центральное место в реформировании контрольно-надзорной деятельности должен занять риск – ориентированный подход.

Ключевые слова: ***дополнительное профессиональное образование, дополнительные профессиональные программы, контрольно-надзорная деятельность, риск – ориентированный подход, «регуляторная гильотина».***

В январе 2019 года Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев предложил кардинально пересмотреть всю систему надзорных требований к бизнесу, исключив избыточные и устаревшие нормы. Все ненужные, устаревшие документы он предложил «обрезать» с помощью специального инструмента – «регуляторной гильотины».

Президент России В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года поддержал данную инициативу:

«Правительство предлагает серьезно пересмотреть правовую базу контрольно-надзорной деятельности.

Это, безусловно, правильно, это нужно всячески поддержать.

Но считаю, что этого даже мало. Надо пойти на более радикальные шаги. Давайте, действительно, подведем черту и с 1 января 2021 года прекратим действие всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля, надзора и ведомственных региональных приказов, писем и инструкций.

За оставшиеся два года (два года есть впереди) при участии делового сообщества нужно обновить нормативную базу, сохранить только те документы, которые отвечают современным требованиям, остальные сдать в архив».

Термин «регуляторная гильотина» был предложен международной консалтинговой компанией Jacobs, Cordova & Associates, разработавшей ее концепцию. Этот термин означает инвентаризацию всех действующих и обязательных для бизнеса требований с целью понять: соответствуют ли они

современным реалиям. Если соответствуют, то нормы остаются, если нет, то они отменяются или изменяются.

За советский и постсоветский период таких документов и норм контроля накопилось очень много, в действующих нормативных актах содержатся более 2 миллионов обязательных требований [1]. В настоящее время это стало тормозом для развития бизнеса, производства, оказания услуг. Исходя из этого Правительство приняло мудрое решение о масштабном пересмотре нормативных правовых актов. К 1 января 2021 года весь массив норм, устанавливающих обязательные требования и не соответствующих современным условиям, должен быть полностью заменен на новые, что позволит существенно сократить административную нагрузку на бизнес, с одной стороны, а с другой — повысить уровень безопасности потребителей.

Более 20 тысяч документов советского периода предлагается к отмене на основании поручения Председателя Правительства Российской Федерации [2]. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 7 с 1 февраля 2020 года уже признаны утратившими силу принятые в период с 1917 года по 2002 год 1259 актов РСФСР и Российской Федерации и их отдельных положений, из них 34 в области образования, содержащих устаревшее регулирование или имеющих статус «действующие», но не применяющихся на практике [3].

Курировать реформу контрольно-надзорной деятельности поручено вице-премьеру Правительства Российской Федерации, в Министерстве экономического развития Российской Федерации создали департамент регуляторной политики, чтобы выполнить в срок необходимые мероприятия по созданию «регуляторной гильотины». Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации занимается оперативным информационно-аналитическим сопровождением и экспертной поддержкой деятельности Правительства по реформированию контрольно-надзорной деятельности.

Правительством Российской Федерации разработан и утвержден план мероприятий («дорожная карта») по реализации механизма «регуляторной гильотины» [4], Государственная Дума Российской Федерации уже обсуждает проекты новых федеральных законов, которые должны будут создать основу для перехода на новую концепцию контроля и надзора.

Работа ведется в двух направлениях:

1) построение новой системы обязательных требований, соответствующих современному уровню технологического развития и риск-ориентированному подходу;

2) установление детальных правил, относящихся к организации контрольно-надзорной деятельности.

Новая система законодательства должна быть подготовлена к 1 января 2021 года.

Участниками «Регуляторной гильотины» являются 39 органов власти, которые разрабатывают проекты новых нормативных правовых актов, более 40 отраслевых рабочих групп оценивают проекты и дают комментарии по доработке, правительственная комиссия по проведению административной реформы (создана постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2003 г. № 451) снимает разногласия. В рамках рабочей группы в сфере образования созданы экспертные тематические подгруппы по видам и подвидам образования, в том числе в области дополнительного профессионального образования.

В 2019 году разработаны проекты ключевых федеральных законов «Об обязательных требованиях» [5] и «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [6], которые в настоящее время проходят профессионально-общественное обсуждение.

В проекте федерального закона «Об обязательных требованиях» определено само понятие обязательного требования, регламент процесса разработки и принятия таких требований, установлены цели и основные принципы их закрепления в законодательстве, определены сферы общественных отношений, в рамках которых должны группироваться обязательные требования и соответствующие им виды государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Законопроектом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предлагается урегулировать отношения, связанные с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Законопроект призван устранить недостатки действующего правового регулирования государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе несистемность и пробельность регулирования, недостаточность регулирования вопросов профилактики нарушений обязательных требований, а также неоправданный акцент на проведение проверок, являющихся наиболее затратным как для бизнеса, так и для контрольно-надзорных органов мероприятием. Он предусматривает: закрепление применения риск-ориентированного подхода; возможности применения альтернативных инструментов регулирования; статус участников контрольно-надзорного производства; перечень и порядок контрольно-надзорных мероприятий; процедуры профилактики и иных мер по предупреждению рисков; порядок привлечения подконтрольных лиц к ответственности и оспаривание действий инспектора.

Каким образом реформа контрольно-надзорной деятельности коснется сферы образования и, в частности, дополнительного профессионального образования (ДПО)?

В конце января 2020 года на внеочередном совместном заседании

Экспертного совета по общему и дополнительному образованию детей и Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию и корпоративному обучению, дополнительному образованию взрослых Комитета Государственной Думы по образованию и науке обсуждались эти проекты.

Наибольшее напряжение у представителей образовательного сообщества вызвала статья 17 проекта федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», которая определяет следующий порядок реализации положений данного закона.

«1. Правительством Российской Федерации до 1 января 2021 года обеспечивается признание утратившими силу, не действующими на территории Российской Федерации и отмена нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, содержащих обязательные требования и вступивших в силу до 1 января 2021 года.

2. Независимо от того, отменены ли нормативные правовые акты, указанные в части 1 настоящей статьи, с 1 января 2021 года при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, предоставлении государственных и муниципальных услуг не допускается проведение оценки соблюдения обязательных требований, содержащихся в данных актах.

3. Правительство Российской Федерации вправе определить перечень нормативных правовых актов, на которые не распространяется действие части 2 настоящей статьи.

4. Несоблюдение требований, содержащихся в нормативных правовых актах, указанных в части 2 настоящей статьи, с 1 января 2021 года не может являться основанием для привлечения к административной ответственности.

5. С 1 января 2021 года при осуществлении государственного контроля (надзора), предоставлении государственных услуг не допускается проведение оценки соблюдения обязательных требований, содержащихся в официально неопубликованных нормативных правовых актах, за исключением обязательных требований, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа».

Аналогичные положения предусмотрены в данной статье в отношении муниципальных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых проводится в рамках осуществления муниципального контроля и предоставления муниципальных услуг.

Опасение, что прекращение с 1 января 2021 года действия всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля и надзора, ведомственных и региональных приказов, писем и инструкций связано с невозможностью за оставшийся год обновить нормативную базу системы образования.

Прошло достаточно времени с момента вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») и можно сделать определенные выводы о реализации закона в части контрольно-надзорной деятельности со стороны государства образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы (далее - ДПП) [7].

Закон – это нормативный правовой акт, который принимается законодательным органом государственной власти, регулирует определенные общественные отношения и обеспечивается возможностью применения мер государственного принуждения, т.е. все установленные государством общеобязательные требования и правила должны выполняться.

Одним из ключевых изменений в отношении дополнительного профессионального образования, внесенных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», является приобретение организациями, осуществляющими образовательную деятельность, большей самостоятельности при реализации дополнительных профессиональных программ: это планомерный уход государства от непосредственного управления качеством ДПО, отмена государственной аккредитации дополнительных профессиональных программ и отмена документов государственного образца. Но в то же время образовательная организация, реализующая ДПП, обязана выполнять нормы и требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и других нормативных правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность.

Однако ошибочно полагать, что организация реализации дополнительных профессиональных программ определена только статьей 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». Фактически же по многим вопросам Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и другие нормативные правовые документы устанавливают единые требования и правила для всех видов образовательных программ (основных и дополнительных), не учитывая особенности реализации таких программ.

Дополнительные профессиональные программы могут быть реализованы в организациях дополнительного профессионального образования; в организациях высшего образования; в профессиональных образовательных

организациях; в организациях, осуществляющих обучение (научные организации или иные юридические лица) независимо от их форм собственности, организационно-правовых форм, отраслевой принадлежности и др. (далее совместно – образовательная организация).

Государственная регламентация в отношении образовательных организаций, реализующих ДПП, установлена в статье 91 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и включает в себя лицензирование образовательной деятельности, в том числе лицензионный контроль, и государственный надзор в сфере образования.

В последние годы, а точнее с сентября 2013 года, когда Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» вступил в силу, в ДПО сложилась непростая ситуация с проверками. Сложность заключается в том, что закон написан для всех видов, уровней и подуровней образования, начиная от детского сада и заканчивая дополнительным профессиональным образованием. Контрольно-надзорная деятельность в отношении образовательных организаций, реализующих ДПП, зашла в тупик. Можно, конечно, жить так и дальше: плодить бумаги, готовиться к проверкам, испытывать нервный стресс, ходить по судам, доказывая свою правоту. Например, от того, написано в расписании занятий слово «перерыв», а не слово «обед», у слушателей аппетит не испортится (это только одно из абсурдных требований надзорных органов в ДПО).

Сегодня получить лицензию на реализацию ДПП довольно просто: наличие свидетельства о праве собственности на помещение (либо договор аренды), заключения органа государственного пожарного надзора и санитарно-эпидемиологического заключения о пригодности помещений, используемых для проведения образовательного процесса, а также документа, свидетельствующего об уплате государственной пошлины. Предоставляется минимальное количество заявленных образовательных программ, кадровых, методических и материально-технических ресурсов.

Таким образом, лицензию на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного профессионального образования могут получить любые организации при соблюдении минимальных требований. Качество оказываемых образовательных услуг законодательными актами не регламентируется, то есть фактически недобросовестные организации оказывают услуги по продаже документов о квалификации, которые установлены этими организациями самостоятельно (ст. 60 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Проверки организаций, реализующих ДПП, проводятся регулярно (плановые и внеплановые), выписывается огромное количество предписаний и штрафов, но редко появляется информация о приостановлении действия лицензий и закрытии образовательных организаций, реализующих ДПП.

Следовательно, «сдав в архив» все действующие до 1 января 2021 года нормативные акты в сфере контроля и надзора, необходимо не просто обновить нормативную базу, но, прежде всего, сформировать понятную, логичную и обоснованную концепцию нормативного регулирования разных видов деятельности (в том числе и в сфере дополнительного профессионального образования) и определить необходимый объем контрольно-надзорных действий со стороны государства.

Это очень непростая задача и ее решение лежит в смещении акцента с внешнего контроля за деятельностью организаций в сторону добровольного принятия ими ответственности за соблюдение действующих норм. Поэтому главной новеллой проекта Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» стало планирование проверок с учетом рисков. Но несмотря на то, что проект содержит подробное описание порядка оценки рисков, эта концепция у большей части участников январского обсуждения вызывала сомнения.

Так каким же должен быть надзор в дополнительном профессиональном образовании? Что на самом деле необходимо контролировать и как оценивать с учетом новой концепции? И возможно ли это в принципе?

Все более-менее понятно в области финансов, в гостиничном и ресторанном бизнесе, транспорте, где активно развивается система страхования рисков или их регулярной оценки в рамках обязательных требований международных и национальных стандартов качества, экологии, безопасности. Но это очень сложно в образовании. Проблема контроля и бюрократизации в образовании – одна из самых системных. Когда жизнь пассажиров напрямую зависит от обеспечения безопасности на транспорте, это жестко в рамках обязательных требований проверяют контрольно-надзорные органы, так как выдача летчику «липового» удостоверения о повышении квалификации может привести к трагедии. В этом случае контроль за качеством повышения квалификации летчика полностью лежит на совести образовательной организации.

Действующее законодательство в области дополнительного профессионального образования, к сожалению, пока не дало тех результатов, что планировалось. Рынок, как ожидалось, не расставил все по своим местам. В результате этой реформы на рынке дополнительных образовательных услуг появилось очень большое количество так называемых ООО «Ромашка», у которых в отдельных случаях полностью отсутствует учебный процесс, т.е. работает формула «утром – деньги, вечером – стулья». Эта популярная фраза из романа «Двенадцать стульев» может быть использована в качестве шуточного предложения вначале оплатить работу, а

потом быстро получить результат, т.е. оплатил – получи удостоверение о повышении квалификации.

Возникает классический вопрос: «Что делать?». Не приведет ли реформа контрольно-надзорной деятельности к еще более худшей ситуации на рынке дополнительного профессионального образования?

С нашей точки зрения, в сфере ДПО должен быть жестче контроль образовательных результатов со стороны профессиональных сообществ, отраслевых надзорных органов, но на уровне государства необходимо выработать единые адекватные правила, учитывающие специфику ДПО, особенности реализации ДПП, исключая абсурдные требования. Такие как, например, размещенная информация в открытых источниках (на сайте Рособрнадзора в разделе «Профилактика нарушений обязательных требований») о наиболее часто встречающихся нарушениях обязательных требований по результатам проведенного Рособрнадзором федерального государственного надзора в сфере образования в I квартале 2019 года [8]:

«6. документ организации, устанавливающий факт согласования со всеми участниками образовательных отношений внесенных изменений в ранее разработанные дополнительные профессиональные программы (программы профессиональной переподготовки)».

При реализации дополнительных профессиональных программ эту процедуру можно осуществить только при наличии корпоративного заказчика, в других случаях это просто невозможно. Каким образом согласовать со всеми участниками образовательных отношений внесение изменений в ранее разработанные ДПП? После окончания обучения у образовательной организации нет обратной связи со слушателями. В то же время требований к регулярному обновлению ДПП законодательно не установлено и дополнительные профессиональные программы обновляются по мере необходимости с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы по требованию заказчика.

Место риск-ориентированного подхода в реформировании контрольно-надзорной деятельности иллюстрирует рисунок 1 [1].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 [9] утверждены правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности. Но среди 25 видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, отсутствует сфера образования.

Однако в современном состоянии образовательные организации любого типа все чаще сталкиваются с необходимостью противодействия разнородным негативным факторам, формирующимся как во внешней среде, так и внутри организации. Текущая образовательная деятельность прочно связана с наличием всевозможных рисков, от стратегических до рисков конкретных процессов. Работа по управлению рисками в образовательной организации весьма актуальна [10] и все шире применяется на практике теми, кто сертифицировал свои системы управления на соответствие международным стандартам качества (в частности, ISO 9001:2015, ISO 21001:2018).

Контрольно-надзорная деятельность на основе риск-ориентированного подхода позволит при наличии оценки рисков понизить уровень проверки (поэтому в законопроекте «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» заявлены разные типы проверок) или она может вообще не проводиться в нормативный срок. Но при этом каждая организация должна САМА планировать работу по управлению рисками, а именно:

1) составить реестр опасностей и постоянно актуализировать его;

2) разработать и утвердить методику оценки рисков (например, двухфакторную, когда уровень риска определяется как произведение вероятности появления события и тяжести его последствий, а затем соотнести рассчитанные значения с установленными зонами – низкого, среднего или высокого риска) и в заранее определенные сроки проводить анализ рисков по всем выявленным и внесенным в реестр опасностям.

В образовательных организациях, которые сертифицируют свои системы управления, это все проверяется не реже чем один раз в год внешним надзорным аудитом (а для себя организации могут это проверять чаще в так называемых критических точках с помощью внутренних аудитов).

Описание механизма и разработка критериев отнесения образовательных организаций, реализующих ДПП, к определенной категории риска требуют дальнейшей серьезной проработки и осмысления с привлечением профессионального сообщества.

Новая модель контрольно-надзорной деятельности должна способствовать введению такого порядка, когда первая плановая проверка убеждается в наличии адекватной системы управления рисками и определяет интервал проверок (для обеспечения надзора). И при наличии этой системы управления рисками полная проверка уже не делается.

В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности («регуляторной гильотины») в области дополнительного профессионального образования необходимо полностью пересмотреть принципы контроля и надзора, минимизировав количество подзаконных актов, избавив систему от дублирования контрольных функций, отменив все избыточные и устаревшие требования и сохранив только те, которые существенно влияют на реальные риски.

Очевидно, данная статья не от-

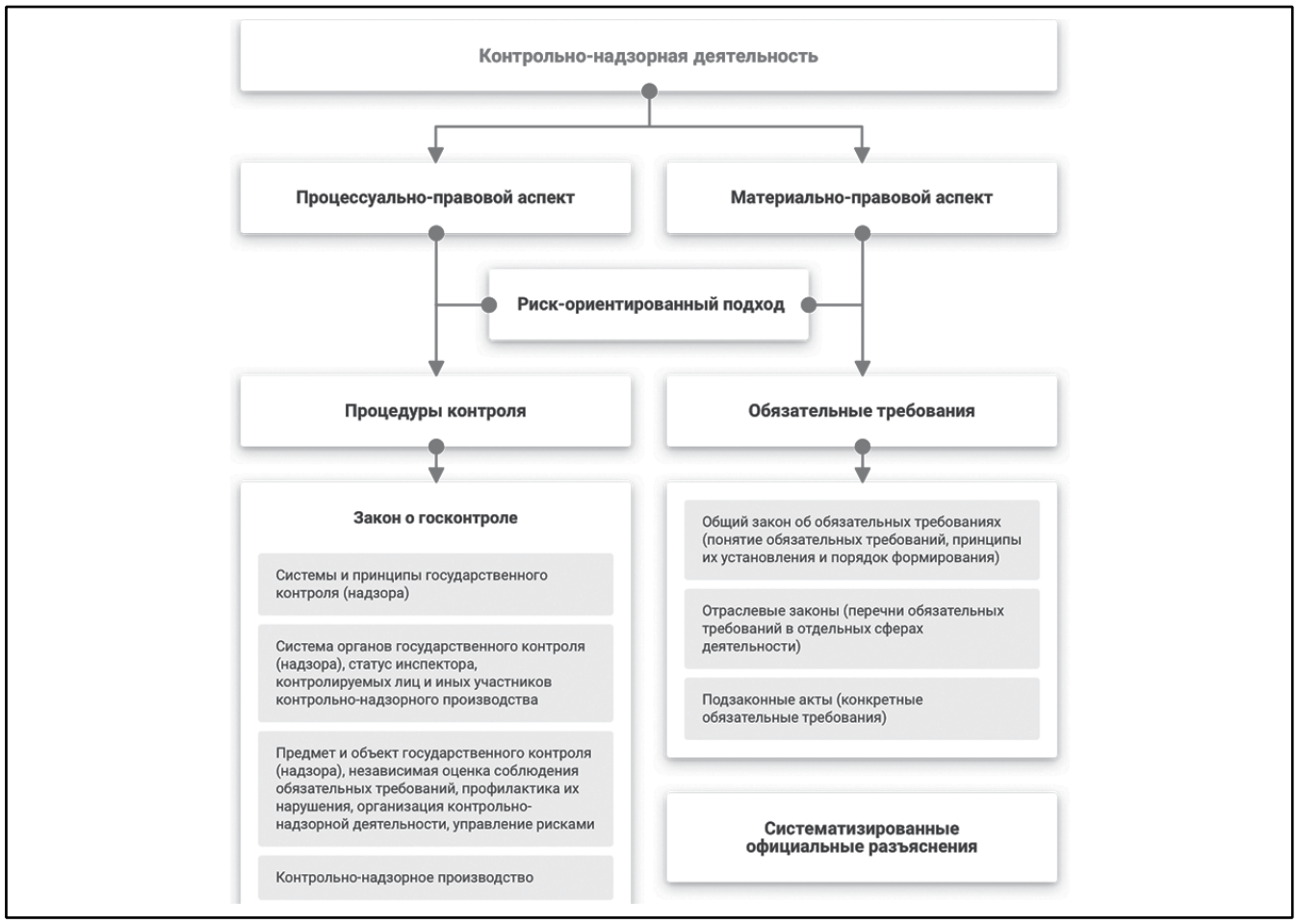


Рисунок 1. Место риск-ориентированного подхода в реформировании контрольно-надзорной деятельности

ветила на многочисленные вопросы, возникающие в начале пути проведения реформы контрольно-надзорной деятельности. Проведя краткий обзор предлагаемых изменений, у авторов появляется больше вопросов чем ответов.

Нужен ли отдельный государственный надзор в сфере дополнительного профессионального образования? Какие риски возникают в дополнительном профессиональном образовании? Какие риски он минимизирует сегодня? Какие субъекты сферы образования должны остаться контролируемыми? Как избавиться от недобросовестных провайдеров ДПО? В какой степени и какими способами должен контролироваться бизнес, имеющий отношение к образовательной сфере? Каков опыт надзора в сфере дополнительного профессионального образования ведущих европейских стран, как его можно применить в России? Этим вопросам мы будем посвящать следующие статьи.

Литература

1. Официальный сайт реформы контрольно-надзорной деятельности https://knd.ac.gov.ru/.

2. Поручение Председателя Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2019 г. № ДМ-П36-7717.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 7 «О признании утратившими силу некоторых актов РСФСР и Российской Федерации и их отдельных положений».

4. План мероприятий («дорожная карта») по реализации механизма «регуляторной гильотины» (утв. Председателем Правительства Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-П36).

5. Законопроект № 851072-7 «Об обязательных требованиях».

6. Законопроект № 850621-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Лалаева З.А. «Государственная регламентация дополнительного профессионального образования» // «Дополнительное профессиональное образование в стране и мире».- 2017. - № 3. - С. 1-8.

8. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки http://obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main_directions/prevent_measures/.

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 (ред. от 21 марта 2019 г.) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

10. Аниськина Н.Н. «Проблемы развития и нормативной поддержки дополнительного профессионального образования в Российской Федерации» // «Дополнительное профессиональное образование в стране и мире». - 2019. - № 2. - С. 1-6.

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

Е.Е. Сафонова

проректор по учебной работе
Академии Пастухова

Н.В. Баланцева

Главный экономист
Академии Пастухова

В статье приведены наиболее показательные результаты мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования по итогам 2018 года; отмечены некоторые характеристики, требующие дальнейшей содержательной корректировки.

Ключевые слова: ***мониторинг, дополнительное профессиональное образование, дополнительные профессиональные программы, повышение квалификации, профессиональная переподготовка.***

Ежегодно на основании постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации проводит мониторинг системы образования. Показатели мониторинга дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) утверждены приказом Минобрнауки России от 22 сентября 2017 г. № 955, а информацию, необходимую для проведения мониторинга, предоставляют организации, реализующие дополнительные профессиональные программы (далее – ДПП), в форме федерального статистического наблюдения 1-ПК.

В настоящей статье приведен краткий анализ состояния системы дополнительного профессионального образования в 2018 году, особое внимание уделено наиболее информативным, на наш взгляд, из существующих показателей мониторинга.

Первым в группе показателей системы мониторинга ДПО является показатель «Численность населения, обучавшегося по дополнительным профессиональным программам». Данный показатель при ежегодном наблюдении позволяет определить динамику численности обученного населения по дополнительным профессиональным программам.

Так, в 2018 году по данным, представленным образовательными организациями, 6,02 млн. человек обучались по дополнительным профессиональным программам, из них 5,34 млн. (89%) обучались по программам повышения квалификации и 0,68 млн. (11%) – по программам профессиональной переподготовки.

При глубине анализа четыре года наблюдается положительная динамика в сфере развития ДПО: в 2015 году по дополнительным профессиональным программам было обучено 4 298,6 тыс. человек, в 2016 году – 5 287,1 тыс. человек, в 2017 году – 5 964,2 тыс. человек, в 2018 году – 6 024,8 тыс. человек (Рисунок 1). Но при этом отчетливо видна сложившаяся тенденция ежегодного снижения темпов роста числа обученных по ДПП: количество слушателей в 2016 году возросло на 23% по отношению к предыдущему году, в 2017 году – на 13%, а в 2018 году увеличилось только на 1% относительно 2017 года.

Анализ структуры численности слушателей по ДПП в 2018 году по категориям (Таблица 1) показывает, что большинство обученных составляют работники предприятий и организаций (87,4%),

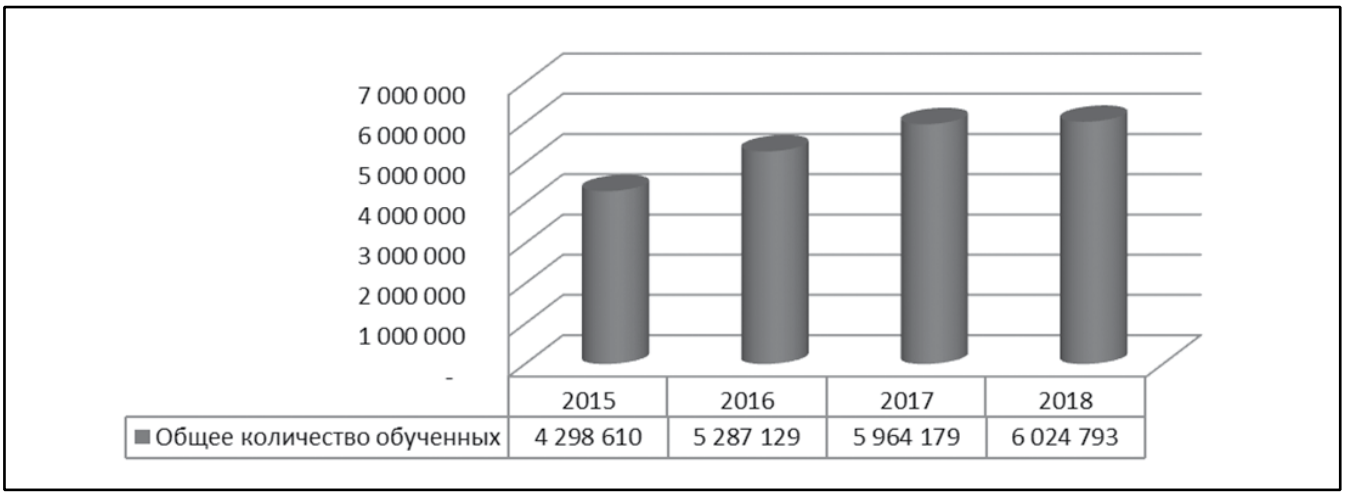


Рисунок 1. Общее количество обученных по ДПП 2015-2018 гг.

что позволяет сделать вывод о наличии заинтересованности работодателей в профессиональном развитии кадров.

Показательно, что значительную долю лиц, завершивших обучение в категории «работники предприятий и организаций», составили работники *образовательных* организаций (32,2% от общего числа обученных).

Анализ данных о количестве обученных слушателей с точки зрения выбора ими направлений подготовки в дополнительном профессиональном образовании позволил выделить ТОП-10 наиболее востребованных направлений обучения в 2018 году (Рисунок 2 и 3). Приведенные данные наглядно демонстрируют, что чаще всего слушатели выбирали направление обучения «Образование и педагогические науки» (как и в 2016-2017 гг). Отчасти такой интерес к данному направлению обучения был связан с введением профессиональных стандартов, регламентирующих деятельность педагогических работников.

В условиях реализации Национального проекта «Старшее поколение» внимание к обучению по дополнительным профессиональным программам граждан предпенсионного возраста становится более выраженным, государством выделяются дополнительные средства на обучение и устанавливаются целевые показатели по числу обученных граждан предпенсионного возраста. Эти меры должны привести к увеличению возможностей граждан категории «50+» в получении новых компетенций. На начало 2019 года распределение лиц возрастной категории «50+», завершивших обучение по ДПП, соответствовало приведенному на рисунке 4. Данные, представленные в Форме 1-ПК, отражают активность в обучении возрастной группы 50-59 лет, тогда как количество слушателей старше 60 лет заметно сокращается.

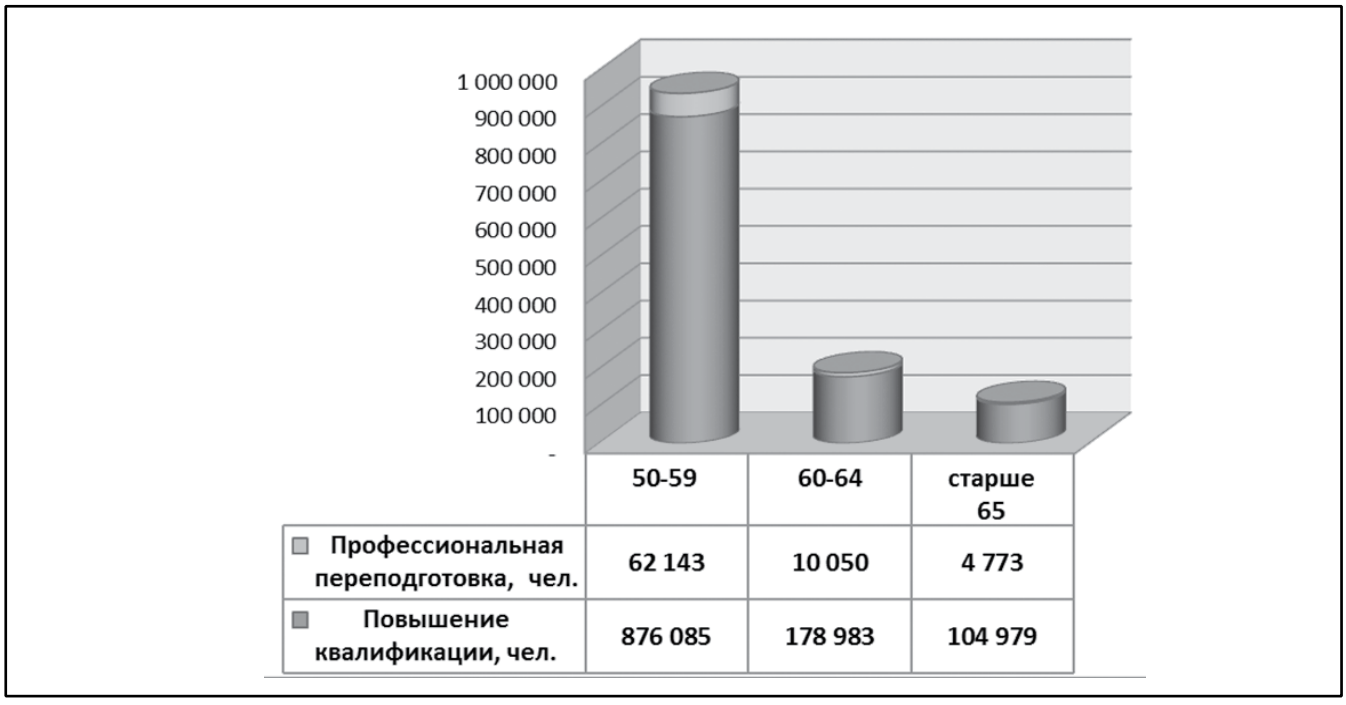
В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» ежегодно выполняется мониторинг увеличения доли занятого населения в возрасте 25-65 лет, прошедшего повышение квалификации и профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения соответствующей возрастной категории. В 2018 году показатель вырос в целом по стране до 24,8% со значения 21,7% годом ранее. Лидерами среди субъектов Российской Федерации, показавших наиболее высокие значения роста доли занятого населения,

Таблица 1. Структура численности слушателей, завершивших обучение по дополнительным профессиональным программам, по категориям в 2018 году

Общая численность слушателей:	100,00%
работники организаций и предприятий;	87,40%
лица, замещающие государственные должности и должности государственной гражданской службы;	3,05%
лица, замещающие муниципальные должности и должности муниципальной службы;	0,93%
лица, уволенные с военной службы;	0,05%
лица по направлению службы занятости;	0,74%
студенты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования;	3,15%
другие категории	4,67%

Рисунок 2. ТОП-10 наиболее востребованных направлений повышения квалификации в 2018 г.

Рисунок 3. ТОП-10 наиболее востребованных направлений профессиональной переподготовки в 2018 г.



	50-59	60-64	старше 65
Профессиональная переподготовка, чел.	62 143	10 050	4 773
Повышение квалификации, чел.	876 085	178 983	104 979

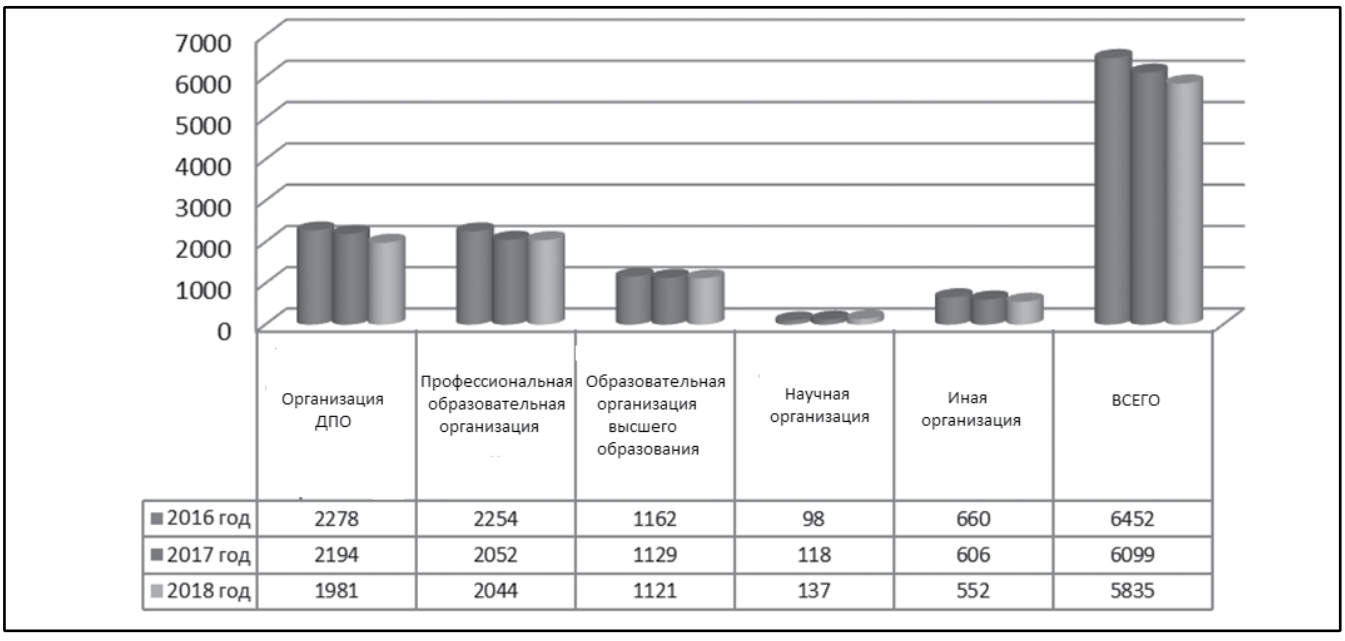
Рисунок 4. Данные о численности слушателей возрастной группы «50+»

Рисунок 5. Общая характеристика представителей системы ДПО

прошедшего обучение по ДПО, являются: Ханты-Мансийский автономный округ–Югра – 50,7% против 38,4% в 2017 году, Костромская область – 39,9% против 30,7% в 2017 году, Челябинская область – 39,5% вместо 35,4%, Кемеровская и Свердловская области – 38,9% вместо 31% и 37,8% соответственно. При этом сравнение данных по показателю «Доля занятого населения в возрасте 25-65 лет, прошедшего повышение квалификации и профессиональную подготовку» с показателем «Численность населения, обучавшегося по дополнительным профессиональным программам», не является корректным, так как в первый показатель включена информация не только о ДПО, но и о профессиональном обучении граждан.

Отражением тренда цифровизации экономики в сфере ДПО становится рост количества образовательных программ, реализуемых с использованием дистанционных технологий. Дистанционное обучение набирает популярность у участников образовательного процесса и делает обучение доступным и удобным для слушателей. Одновременно повышаются требования к качеству дистанционного контента, использованию в онлайн обучении современных образовательных тенденций, таких как интерактивные видеолекции, геймификация, гибкая образовательная траектория и другие. Именно дополнительное профессиональное образование, как наиболее мобильная составляющая системы образования, стало драйвером использования дистанционных образовательных технологий в Российской Федерации.

В 2018 году доля слушателей, завершивших обучение по ДПП с использованием дистанционных образовательных технологий, составила 22,5%. При этом дистанционное образование чаще применяется в программах профессиональной переподготовки (26,86%), и несколько реже оно востребовано в повышении квалификации (21,94%). Объем



	Организация ДПО	Профессиональная образовательная организация	Образовательная организация высшего образования	Научная организация	Иная организация	ВСЕГО
2016 год	2278	2254	1162	98	660	6452
2017 год	2194	2052	1129	118	606	6099
2018 год	1981	2044	1121	137	552	5835

Рисунок 6. Динамика числа организаций, реализующих ДПП в 2016-2018 гг.

Субъект РФ	Количество организаций дополнительного профессионального образования в 2018 году	Количество организаций дополнительного профессионального образования в 2017 году	Темп роста, %
Новосибирская область	76	21	361,90%
Ямало-Ненецкий АО	22	12	183,33%
Костромская область	13	8	162,50%
Еврейская АО	3	2	150,00%
Астраханская область	23	17	135,29%
Кабардино-Балкарская республика	27	20	135,00%
Курская область	19	16	118,75%
Ульяновская область	27	24	112,50%
Нижегородская область	25	23	108,70%
Республика Карелия	15	14	107,14%

Рисунок 7. Регионы-лидеры по темпу роста числа организаций ДПО, реализующих ДПП в 2017-2018 гг.

образовательных программ, реализованных с использованием дистанционных технологий, вырос в сравнении с 2017 годом на 2,2%, что явно недостаточно для задач развития цифровой образовательной среды.

Характерно, что субъектами Российской Федерации с наиболее высокой долей обучавшихся дистанционно в 2018 году оказались отнюдь не самые удаленные: Республика Карелия – 46%, Саратовская область – 41,1%, Волгоградская область – 39,29 %, Ленинградская область – 37,61%, Омская область – 36,82%. При этом, например, в Ханты-Мансийском автономном округе-Югра этот показатель составил всего 12,29%.

Анализ данных, представленных организациями, осуществляющими образовательную деятельность, демонстрирует тенденцию к повышению равномерности в использовании дистанционных образовательных технологий по субъектам Российской Федерации, тогда как годом ранее разрыв между субъектами-лидерами и аутсайдерами был выражен много ярче. Наиболее слабо с точки зрения использования ДОТ в дополнительном профессиональном образовании представлены такие субъекты, как Чеченская республика, Ненецкий автономный округ, город Севастополь, республика Тыва, Сахалинская область, Тульская область.

Организации, реализующие длительные и воспроизводимые ДПП (преимущественно программы профессиональной переподготовки), используют для признания качества образовательной деятельности инструмент профессионально-общественной аккредитации. Учитывая, что в спектре предлагаемых рынку дополнительных профессиональных программ преобладают короткие и настраиваемые под конкретного заказчика программы повышения квалификации, доля ДПП, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, не очень велика (5,89%). Для сферы ДПО более пригоден такой инструмент признания, как общественная аккредитация организаций, предусмотренная ст. 96 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон «Об образовании в Российской Федерации»). Этому инструменту признания в настоящее время не уделяется достаточно внимания и статистика по его применению отсутствует.

Анализ источников финансирования ДПО в 2018 году показал, что 48,7% обучающихся получают новые знания по дополнительным профессиональным программам при финансовой поддержке работодателей. За счет бюджетных ассигнований в 2018 году обучено 31,23% слушателей, по договорам об оказании платных образовательных услуг за счет физических лиц – 20,07%. Несмотря на закрепление законом «Об образовании в Российской Федерации» ответственности по финансированию ДПП за работодателем, статистика показывает, что сохраняется высокий уровень поддержки ДПО бюджетами разных уровней, в том числе через национальные проекты, федеральные программы, гранты. Вместе с тем наличие стабильного платежеспособного спроса на данный вид образования и достаточно высокий процент финансирования ДПО из внебюджетных источников (68,8%) свидетельствует о том, что содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным профессиональным программам в целом соответствуют ожиданиям потребителей.

Не менее интересна информация о структурных изменениях, которые происходят внутри системы ДПО. Дополнительные профессиональные программы

в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» реализуют организации дополнительного профессионального образования или соответствующие подразделения профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), образовательных организаций высшего образования, научных или иных организаций (промышленных предприятий, торговых сетей, банков и т.д.).

Количественное распределение представителей системы ДПО по их видам на начало 2019 года представлено на рисунке 5.

Следует отметить, что эти характеристики определялись на основе данных Формы статистического наблюдения 1-ПК. Если же ориентироваться на выданные лицензии по подвиду «дополнительное профессиональное образование», количественные показатели будут заметно выше. Причиной такого несоответствия может быть то, что не все организации, получившие лицензию, осуществляют на практике деятельность по дополнительным профессиональным программам. Также какая-то часть организаций могла не представить отчеты по форме 1-ПК в Росстат и остаться неучтенной. Вместе с тем авторы предполагают, что доля организаций, которые игнорируют требования по предоставлению статистической отчетности, не может быть большой, а, следовательно, данные формы 1-ПК адекватно отражают характер распределения представителей системы ДПО по их видам.

В общей численности провайдеров, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, организации дополнительного профессионального образования в настоящее время составляют чуть больше 1/3 от общего числа организаций, реализующих ДПП.

Мониторинг позволил выявить тенденцию к сокращению общего количества организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования. Так, за три года (с 2016 по 2018) снижение составило 9,56%, небольшой рост отмечен только среди научных организаций, реализующих ДПП.

Однако отдельные субъекты Российской Федерации в 2018 году показали заметный рост числа организаций, реализующих ДПО. Например, в Новосибирской области число таких организаций увеличилось в 3,6 раза, в Ямало-Ненецком АО – в 1,83 раза. Информацию о регионах, где наблюдается рост количества организаций, реализующих ДПО, можно изучить на рисунке 7.

Следует также отметить, что в 2018 году в ряде регионов наметился рост подразделений, реализующих дополнительное профессиональное образование в профессиональных образовательных организациях. Так, например, в республике Дагестан, Магаданской области, республиках Бурятия и Хакасия заметно увеличилось число таких ПОО. Министерство Просвещения Российской Федерации в 2018-2020 гг. реализует ряд проектов, направленных на развитие структур ДПО в профессиональных образовательных организациях. Среди задач проектов - помощь ПОО в разработке локальной нормативной базы ДПО, обучение педагогических работников и организаторов учебного процесса созданию модульных ДПП, использованию в образовательном процессе электронной образовательной среды и современных технологий обучения.

Организации, реализующие ДПП, занимаются научно-исследовательской деятельностью, что является для них дополнительным источником финансирования. В 2018 году удельный вес финансовых средств, полученных от научной деятельности, в общем объеме финансовых средств организаций ДПО составил 0,48%. В то же время по показателю «Научная деятельность» имеет место существенный разброс. Например, объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника в некоторых организациях ДПО превышает 0,4 млн. рублей, в то время как во многих узкоспециализированных центрах повышения квалификации научная деятельность может полностью отсутствовать.

Следует отметить, что приведенный выше показатель не в полной мере отражает всю научную деятельность организаций ДПО, в том числе он не учитывает инновационную деятельность таких организаций и требует доработки. Также несовершенна нормативная база в этой сфере: организации ДПО, даже если они имеют аспирантуру, научные школы и традиционно участвуют в научно-исследовательских и проектно-конструкторских работах, не имеют права на получение Государственного задания на какие-либо исследования.

Данный срез состояния системы дополнительного профессионального образования в 2018 году сделан на основе наиболее информативных показателей мониторинга.

Экспертами Академии Пастухова под руководством Минобрнауки России в 2019 году была проведена серьезная работа по созданию обновленной системы показателей мониторинга для данного подвида образования. Были выделены аспекты образовательной деятельности организаций ДПО, которые отражают современные тренды развития дополнительного профессионального образования. Кроме того, участие представителей экспертного сообщества сферы ДПО в актуализации формы 1-ПК позволило учесть возможность сбора новых данных для мониторинга в новой редакции формы, утвержденной приказом Росстата от 20.12.2019 г. № 786, которая будет использоваться в 2020 году.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 2 декабря 2019 г. № 649

Об утверждении целевой модели цифровой образовательной среды

В соответствии с подпунктом «к» пункта 13 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов отдельных мероприятий федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Образование», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», приведенных в приложении № 5 к государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 1, ст. 375), приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Целевую модель цифровой образовательной среды.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр О.Ю. Васильева

Утверждена
приказом Министерства просвещения
Российской Федерации
от «2» декабря 2019 г. № 649

Целевая модель цифровой образовательной среды

I. Общие положения

1.1. Настоящая Целевая модель цифровой образовательной среды (далее - ЦОС) разработана в целях развития и регулирования цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания в рамках полномочий Минпросвещения России.

1.2. Настоящая Целевая модель ЦОС регулирует отношения участников ЦОС, связанные с созданием и развитием условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, с учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

1.3. При внедрении Целевой модели ЦОС используются информационные системы и ресурсы, предназначенные для хранения, поиска, обработки и представления информации и данных, в том числе государственные информационные системы и ресурсы (далее - ИСиР), включая открытую информационно-образовательную среду «Российская электронная школа», а также ИСиР, созданные в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, N 1, ст. 375; 2019, N 34, ст. 4880).

1.4. Внедрение Целевой модели ЦОС осуществляется в рамках проведения эксперимента по внедрению федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС (далее - платформа ЦОС) на основании порядка и условий проведения эксперимента, утверждаемых Правительством Российской Федерации <1>.

<1> Часть 2 статьи 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2019, N 30, ст. 4134).

1.5. Внедрение Целевой модели ЦОС обеспечивают Минпросвещения России, Минкомсвязь России в рамках установленных полномочий, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и участники ЦОС.

1.6. Для внедрения и функционирования Целевой модели ЦОС Минпросвещения России совместно с Минкомсвязью России за счет интеграции государственных и иных информационных систем и ресурсов, используемых в сфере образования и (или) необходимых для обеспечения работоспособности информационных систем и ресурсов платформы ЦОС (далее - ИСиР платформы ЦОС), информационных систем и ресурсов в сфере образования, в том числе разрабатываемых и эксплуатируемых Минкомсвязью России, создается платформа ЦОС, которую образуют ИСиР платформы ЦОС.

1.7. Развитие материально-технической базы, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры образовательных организаций направлено на внедрение Целевой модели ЦОС и заключается в:

обеспечении государственных и муниципальных общеобразовательных организаций высокоскоростным доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со скоростью не менее 100 Мб/с для городской местности и не менее 50 Мб/с для сельской местности;

оснащении образовательных организаций средствами вычислительной техники, программным обеспечением и презентационным оборудованием;

создании и (или) модернизации структурированных кабельных систем, локальных вычислительных сетей, систем контроля и управления доступом, видеонаблюдения на объектах образовательных организаций.

II. Цели, задачи и структура ЦОС

2.1. Целью ЦОС является обеспечение предоставления равного доступа к ИСиР платформы ЦОС участникам отношений в сфере образования, поставщикам цифрового образовательного контента и потребителям цифрового образовательного контента, способствующее повышению качества знаний, совершенствованию умений, навыков, компетенций и квалификации, обмену опытом и практиками, управлению собственными данными в электронной форме, предоставлению государственных (муниципальных) услуг и исполнению государственных (муниципальных) функций в сфере образования, построению индивидуального учебного плана, осуществлению мониторинга освоения образовательных программ с использованием средств обучения и воспитания, представленных в электронном виде, в том числе электронных образовательных и информационных ресурсов, средств определения уровня знаний и оценки компетенций, а также иных объектов, необходимых для образовательной деятельности в ЦОС, объективному оцениванию знаний, умений, навыков и достижений обучающихся (далее - цифровой образовательный контент).

2.2. Достижение цели, указанной в пункте 2.1 настоящей Целевой модели ЦОС, осуществляется посредством:

создания и развития ИСиР платформы ЦОС;

формирования информационно-телекоммуникационной и технологической инфраструктуры государственных и муниципальных общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций (далее - образовательные организации);

обеспечения образовательных организаций высокоскоростным доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

развития технологий и решений, направленных на повышение эффективности функционирования системы образования, включая деятельность образовательных организаций за счет автоматизации процессов;

развития технологий анализа массивов больших данных с возможностью представления отчетов в режиме реального времени и корреляций событий участников ЦОС;

создания возможностей для построения индивидуальных учебных планов обучающихся;

создания системы организации образовательного процесса с применением цифрового образовательного контента и ИСиР платформы ЦОС при реализации образовательных программ;

организации коммуникационной среды в формате проектной деятельности и формирования сообществ участников образовательного процесса в целях обмена профессиональным опытом, реализации практики наставничества.

2.3. ЦОС включает:

данные участников ЦОС;

платформу ЦОС, включая ИСиР платформы ЦОС;

государственные и иные информационные системы и ресурсы, используемые в сфере образования и (или) необходимые для обеспечения работоспособности ИСиР платформы ЦОС, информационных систем и ресурсов в сфере образования в единой информационной среде;

цифровой образовательный контент.

III. Участники ЦОС

3.1. Участниками ЦОС являются:

участники отношений в сфере образования;

поставщики цифрового образовательного контента - физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели, предоставляющие цифровой образовательный контент участникам отношений в сфере образования, обладающие соответствующими правами на владение, пользование и распоряжение цифровым образовательным контентом;

потребители цифрового образовательного контента - физические или юридические лица, использующие цифровой образовательный контент в образовательных и воспитательных целях.

3.2. Информация о физическом и (или) юридическом лице в электронной форме, представленная в рамках его участия в образовательном процессе, включающая биометрические данные, видео- и аудиозаписи, хронологию взаимодействия с другими участниками отношений в сфере образования и информацию о таком взаимодействии, в том числе о результатах обучения, полученных квалификациях, о трудоустройстве и профессиональной деятельности, рецензиях и оценках (далее - данные участников ЦОС), используется в соответствии с законодательством о защите персональных данных.

3.3. Поставщиком данных являются участники ЦОС, в том числе федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, подведомственные им федеральные, региональные и муниципальные организации соответственно (далее - органы власти и организации), а также иные организации, использующие данные об участнике ЦОС, находящиеся в ИСиР платформы ЦОС, информационных системах и ресурсах, созданных за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации (далее - региональные ИСиР), и обеспечивающие доступ к данным участников ЦОС.

3.4. Доступ к данным участников ЦОС имеют участники ЦОС, а также органы власти и организации, использующие ИСиР для обработки и передачи данных при предоставлении государственных (муниципальных) услуг и исполнении государственных (муниципальных) функций в сфере образования.

3.5. Операторами данных являются органы власти и организации, использующие ИСиР для обработки и передачи данных при предоставлении государственных (муниципальных) услуг и исполнении государственных (муниципальных) функций в сфере обра-

зования.

3.6. Предоставление данных участников ЦОС, находящихся в ИСиР, ИСиР платформы ЦОС и региональных ИСиР, органам власти и организациям осуществляется с согласия участника ЦОС, полученного поставщиком данных и (или) оператором данных. При предоставлении государственных (муниципальных) услуг и исполнении государственных (муниципальных) функций в сфере образования данные предоставляются в электронном виде с использованием инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 г. N 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 24, ст. 3503; 2018, N 40, ст. 6142).

3.7. Защита данных участников ЦОС, находящихся в ИСиР, ИСиР платформы ЦОС и региональных ИСиР, должна осуществляться в соответствии с требованиями: о защите информации, содержащейся в системах, устанавливаемыми федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности и федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации; к организации и мерам защиты информации, содержащейся в системе; о защите персональных данных, предусмотренными частью 3 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» <2> (в случае наличия в системе персональных данных).

<2> Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 31, ст. 3451; 2011, N 31, ст. 4701.

3.8. Участники ЦОС при внедрении Целевой модели ЦОС могут использовать цифровой образовательный контент, ИСиР платформы ЦОС, региональные (муниципальные) ИСиР с возможностью оценки их работоспособности и эффективности использования, вносить изменения в свои данные участника ЦОС, размещаемые на ИСиР платформы ЦОС и региональных ИСиР.

IV. Региональные ИСиР

4.1. Функциональные требования к региональным ИСиР:

обеспечиваются взаимодействие различных региональных ИСиР, интеграция с ИСиР платформы ЦОС в зависимости от функциональной необходимости ИСиР платформы ЦОС для удовлетворения целей и потребностей участников ЦОС;

обеспечивается исключение повторного ввода аналогичных данных участников ЦОС в других региональных ИСиР, а также ИСиР платформы ЦОС.

4.2. Технические требования к региональным ИСиР:

используется единый механизм идентификации и аутентификации пользователей на порталах оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме, предоставляемый федеральной государственной информационной системой «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», а также механизмы идентификации и аутентификации пользователей в региональных порталах предоставления государственных (муниципальных) услуг;

обеспечивается использование информационного платежного шлюза федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - ЕПГУ) при уплате в электронной форме государственной пошлины или иной платы за предоставление государственных и муниципальных услуг, а также услуг, предоставляемых учреждениями (организациями) с использованием ЕПГУ, в региональных ИСиР при функциональной необходимости ИСиР платформы ЦОС;

размещаются, поддерживаются в актуальном состоянии, используются единые справочники и классификаторы, размещаемые в федеральной государственной информационной системе «Единая система нормативной справочной информации»;

обеспечивается взаимодействие с другими региональными ИСиР, ИСиР платформы ЦОС посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия при функциональной необходимости ИСиР платформы ЦОС.

4.3. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с органами местного самоуправления при внедрении Целевой модели ЦОС на территории соответствующего субъекта Российской Федерации:

а) осуществляют создание, внедрение и эксплуатацию региональных ИСиР, направленных на повышение эффективности функционирования системы образования, деятельности образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение, на основе ведения административно-управленческих функций, а также на организацию и ведение образовательного процесса:

электронного документооборота;

планирования финансово-хозяйственной деятельности;

электронного дневника;

электронного журнала;

электронного расписания;

электронной библиотеки;

учета освоения дополнительных общеобразовательных программ;

учета достижений обучающихся по результатам их участия в олимпиадах и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсах, мероприятиях, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, в соответствии с Правилами выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 1239 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 47, ст. 6602; официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 20 ноября 2019 г.);

коммуникационной среды участников образовательного процесса и системы быстрого обмена сообщениями;

электронной отчетности;

б) обеспечивают использование единых региональных ИСиР по направлениям деятельности, указанным в подпункте «б» настоящего пункта, и их интеграцию с ИСиР платформы ЦОС;

в) обеспечивают сбор, анализ и хранение данных участников ЦОС, а также единообразие состава и ведения данных участников ЦОС в региональных ИСиР;

г) обеспечивают создание личных кабинетов подведомственных образовательных организаций на ЕПГУ и (или) региональных порталах предоставления государственных (муниципальных) услуг с последующей идентификацией работников и обучающихся образовательных организаций с присвоением им соответствующего статуса;

д) обеспечивают реализацию мероприятий по внедрению Целевой модели ЦОС;

е) обеспечивают развитие материально-технической базы, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры образовательных организаций с учетом Целевой модели ЦОС;

ж) обеспечивают межведомственное взаимодействие по вопросам внедрения Целевой модели ЦОС в субъектах Российской Федерации.

V. Требования к разработке, загрузке, экспертизе и использованию цифрового образовательного контента

5.1. Цифровой образовательный контент должен соответствовать федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и образовательным стандартам для применения в образовательном и воспитательном процессе <3>.

<3> Статья 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2019, N 30, ст. 4134).

5.2. Разработка и использование цифрового образовательного контента осуществляются в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об авторском праве.

5.3. ИСиР платформы ЦОС имеют функциональную возможность по формированию единицы контента или контентной группы, а также предоставляют участникам ЦОС интерфейс для их последующей загрузки, хранения, актуализации и предоставления потребителям предусмотренными средствами и программным обеспечением соответствующих ИСиР платформы ЦОС.

5.4. После загрузки цифрового образовательного контента на соответствующие ИСиР платформы ЦОС проводится экспертиза, представляющая собой многоуровневую систему проверки цифрового образовательного контента, основанную на обезличенных механизмах (автоматизированных и экспертных процессах) экспертизы цифрового образовательного контента.

5.5. Функциональные требования к ИСиР платформы ЦОС:

а) поиск необходимого цифрового образовательного контента, определяемого с учетом интересов участников ЦОС;

б) просмотр и использование выбранного цифрового образовательного контента встроенными средствами ИСиР платформы ЦОС без установки дополнительного программного обеспечения для потребителей цифрового образовательного контента;

в) оплата за использование цифрового образовательного контента через ИСиР платформы ЦОС;

г) организация образовательного процесса посредством встроенных средств программного обеспечения:

проведение занятий в группах, в том числе с использованием интерактивной связи участников образовательного процесса;

проведение диагностики образовательных достижений обучающихся в целях осуществления текущего контроля знаний и промежуточной аттестации;

д) передача сведений об использовании цифрового образовательного контента в образовательные организации, в которых приняты на обучение участники образовательного процесса;

е) выгрузка цифрового образовательного контента на персональные устройства участников отношений в сфере образования в зависимости от типа контента и разрешения правообладателя.

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 9 января 2020 г. № 3

Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по организации переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости

В целях унификации подходов к разработке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, в рамках реализации федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография», утвержденного протоколом заседания про-

ектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. N 3, приказываю:

Утвердить прилагаемые методические рекомендации по реализации мероприятий по организации переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости.

Министр М. Топилин

Утверждены
приказом Министерства труда
и социальной защиты
Российской Федерации
от 9 января 2020 г. №3

Методические рекомендации по реализации мероприятий по организации переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях унификации подходов к разработке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости (далее - женщины), в рамках реализации федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного, образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография», утвержденного протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. N 3.

2. Настоящие методические рекомендации включают следующие разделы:

1) единые подходы к разработке мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин;

2) механизм организации переобучения и повышения квалификации женщин;

3) основные показатели для оценки эффективности реализуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин;

4) сведения об источниках финансирования мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин;

5) порядок проведения мониторинга реализации мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин.

3. Под дошкольным возрастом подразумевается возрастной диапазон от 0 до 7 лет.

II. Единые подходы к разработке мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин

4. Для разработки субъектами Российской Федерации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации разрабатываются региональные проекты «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (далее - региональные проекты), утверждаемые в установленном порядке, включающие следующие направления:

организация переобучения и повышения квалификации женщин;

стимулирование организации коллективных офисов для работы и совмещенного общения лиц, воспитывающих несовершеннолетних детей, в том числе находящихся в отпуске по уходу за ребенком, с привлечением социально ориентированных некоммерческих организаций и благотворительных фондов;

подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы для внедрения дистанционных образовательных технологий для женщин, в том числе при реализации органами службы занятости мероприятия по переобучению и повышению квалификации;

организация информационно-разъяснительной работы и создание на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации раздела, содержащего актуальную информацию об организации переобучения и повышения квалификации женщин;

проведение социологических опросов и анализ статистических данных в целях определения потребности женщин в переобучении и повышении квалификации;

проведения мониторинга потребности женщин в переобучении и повышении квалификации, а также в организации присмотра за детьми.

5. Разработка регионального проекта осуществляется на основании паспорта федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография».

6. Для женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, в период обучения предусмотрена выплата стипендии. Расчетный размер стипендии равен минимальному размеру оплаты

труда, установленному Федеральным законом от 19 июня 2000 г. N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», увеличенному на районный коэффициент. Стипендия выплачивается ежемесячно за дни фактического обучения. При расчете стоимости сертификата также могут учитываться средства на выплату стипендии.

7. В случае если женщина в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет прошла профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», и по достижении ребенком возраста трех лет (выход из отпуска по уходу за ребенком в возрасте трех лет) решила сменить место работы, т.е. на момент обращения в орган службы занятости не состояла в трудовых отношениях, она может быть направлена на переобучение и повышение квалификации в рамках реализации регионального проекта.

8. Органами службы занятости формируется реестр женщин и организуется их учет. В указанный реестр предлагается включать персонифицированные данные женщин.

9. В рамках реализации мероприятий по переобучению и повышению квалификации в рамках региональных проектов повторное обучение женщин не допускается.

III. Механизм организаций переобучения и повышения квалификации женщин

10. Обучение женщин, самостоятельно обратившихся в органы службы занятости и получивших направление в организации, осуществляющие образовательную деятельность, имеющие лицензии на образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам и участвующие в региональных проектах (далее - образовательная организация, участвующая в региональном проекте), осуществляется в соответствии с механизмом, включающим следующие этапы:

обращение женщины, желающей пройти обучение, в органы службы занятости;

проведение органами службы занятости работы по профилированию и консультированию женщин в зависимости от профиля ее предыдущей или настоящей профессиональной деятельности и уровня образования в целях подбора образовательной программы;

выбор органами службы занятости наиболее подходящего по уровню квалификации, форме и срокам обучения варианта и заключение с женщиной и образовательной организацией, участвующей в региональном проекте, договора на обучение;

получение женщиной направления в образовательную организацию, участвующую в региональном проекте.

11. В случае организации переобучения и повышения квалификации по направлению органов службы занятости, выбор образовательной организации, участвующей в региональном проекте, осуществляется органами службы занятости на основании Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом обязательным требованием к образовательной организации, участвующей в региональном проекте, является наличие лицензии на образовательную деятельность.

12. С образовательными организациями, участвующими в региональном проекте, заключаются договоры об обучении. В договоре указываются сведения о наименовании образовательной организации, образовательных программах, включающих в том числе информацию о возможности организации дистанционного обучения, профессиях (специальностях), продолжительности обучения, виде обучения, сроке обучения, месторасположении, номерах контактных телефонов. Период обучения должен составлять не более 6 месяцев.

13. Субъектами Российской Федерации может быть реализован механизм образовательных сертификатов, когда женщина самостоятельно определяет вариант образовательной программы из возможных вариантов и обращается в орган службы занятости для получения образовательного сертификата, позволяющего освоить эту образовательную программу в пределах территории субъекта Российской Федерации в удобное время в любой из образовательных организаций, участвующих в региональном проекте.

14. Органы службы занятости формируют для участников региональных проектов, получивших образовательный сертификат, рекомендуемый перечень образовательных организаций, участвующих в региональном проекте, для самостоятельного выбора образовательной организации.

15. Образовательный сертификат выдается при наличии заключенного соглашения между женщиной и представителем органа службы занятости. В соглашении указываются условия использования сертификата, проведения оплаты обучения, контроля за результатом обучения и другая информация.

16. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется предусматривать возможность использования механизма выдачи персонифицированных образовательных сертификатов при разработке порядков расходования средств субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, утверждаемых нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

17. Субъектами Российской Федерации может быть реализован механизм обучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, по направлению работодателей. С целью развития профессиональных навыков (компетенций) работников работодатель обращается в органы службы занятости для заключения соглашения об организации обучения своих работников. Такой работодатель самостоятельно организует обучение в своем специализированном структурном образовательном

подразделении, имеющем лицензию на осуществление образовательной деятельности, либо заключает соответствующий договор с образовательной организацией, участвующей в региональном проекте.

18. При организации обучения возможно использование дистанционного обучения, которое позволяет обеспечить экономию времени (не требуется тратить время на поездки к месту учебы), снижение затрат на проведение обучения (не требуется затрат на аренду помещений), возможность одновременного обучения большого количества учащихся, повышение качества обучения за счет применения современных средств и технологий.

19. По окончании обучения с использованием любого механизма организации обучения проводится итоговая аттестация (квалификационный экзамен) обучающихся в форме, определяемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно. По результатам итоговой аттестации выдаются соответствующие документы о квалификации.

IV. Основные показатели для оценки эффективности реализуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин

20. Оценка эффективности реализации мер, направленных на организацию переобучения и повышения квалификации женщин, проводится методом сравнительного анализа изменений значений следующих показателей:

«уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста»;

«уровень занятости женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет»;

«численность женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, прошедших профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование»;

«доля приступивших к трудовой деятельности в общей численности прошедших переобучение и повышение квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости».

21. Показатель «уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста» рассчитывается как отношение численности занятых женщин, имеющих детей дошкольного возраста, к общей численности женщин, имеющих детей дошкольного возраста, рассчитанное в процентах.

Субъектом официального статистического учета, ответственным за формирование указанного показателя, является Федеральная служба государственной статистики.

Расчет показателя осуществляется в соответствии с методикой расчета показателей «Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста» и «Уровень занятости женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет» по данным выборочного обследования рабочей силы, утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 31 октября 2019 г. N 639.

Рост значения указанного показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом свидетельствует об эффективности принятых мер.

22. Показатель «уровень занятости женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет» рассчитывается как отношение численности занятых женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, к общей численности женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, рассчитанное в процентах.

Субъектом официального статистического учета, ответственным за формирование показателя, является Федеральная служба государственной статистики.

Расчет указанного показателя осуществляется в соответствии с методикой расчета показателей «Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста» и «Уровень занятости женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет» по данным выборочного обследования рабочей силы, утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 31 октября 2019 г. N 639.

Рост значения указанного показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом свидетельствует об эффективности принятых мер.

23. Подсчет показателя «численность женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, прошедших профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование» осуществляется Федеральной службой по труду и занятости на основании данных, представленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Субъектом официального статистического учета, ответственным за формирование данного показателя, является Федеральная служба по труду и занятости.

Рост значения указанного показателя в отчетном году по сравнению с предыдущим годом свидетельствует об эффективности принятых мер.

24. Показатель «доля приступивших к трудовой деятельности в общей численности прошедших переобучение и повышение квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости» рассчитывается как отношение численности приступивших к трудовой деятельности женщин, прошедших переобучение и повышение квалификации, к общей численности женщин, прошедших переобучение и повышение квалификации, рассчитанное в процентах.

Значение указанного показателя для всех субъектов Российской Федерации должно составлять не менее 70 процентов.

25. Значения показателей анализируются в динамике за отчетный год. Оценка показателей производится путем сравнения их значений в отчетном году о значениями предыдущего года

V. Сведения об источниках финансирования мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин

26. Финансовое обеспечение расходов на реализацию региональных проектов осуществляется за счет средств, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, в рамках федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография».

27. Распределение и предоставление субсидий из средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин осуществляется в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», входящего в состав национального проекта «Демография» по организации переобучения и повышения квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, приведенными в приложении N 30 к государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (далее - Правила).

28. Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации устанавливается в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2019 г. N 2468-р.

29. В соответствии с Правилами органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации разрабатывается и утверждается порядок расходования субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации.

VI. Порядок проведения мониторинга реализации мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин

30. Мониторинг реализации мероприятий по переобучению и повышению квалификации женщин рекомендуется осуществлять в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. N 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», а также в соответствии с настоящими методическими рекомендациями.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

от 6 февраля 2020 г. № 9-ФЗ

О внесении изменений в статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Внести в статью 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2016, № 1, ст. 24, 72; № 27, ст. 4223; 2018, № 31, ст. 4860; 2019, № 30, ст. 4134) следующие изменения:

1) часть 7 дополнить пунктами 4–7 следующего содержания:

«4) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере государственной гражданской службы, по разработке и организации внедрения и консультативно-методическому обеспечению мер, направленных на предупреждение коррупции в организациях, по контролю за выполнением этих мер, по методическому обеспечению мер, направленных на развитие муниципальной службы, – в области противодействия коррупции;

5) федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору за применением контрольно-кассовой техники, – в области оценки соответствия контрольно-кассовой техники и технических средств оператора фискальных данных (соискателя разрешения на обработку фискальных данных) предъявляемым к ним требованиям;

6) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, – в области сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов I–IV классов опасности;

7) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной национальной политики, – в области государственной национальной политики Российской Федерации (для государственных и муниципальных служащих).»;

2) части 7.1 и 17 признать утратившими силу.

Президент Российской Федерации В.В. Путин

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 19 ноября 2019 года № ВБ-107/08

О комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений

В целях создания оптимальных условий для урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам нарушения ими локальных нормативных актов, устанавливающих требования к обучающимся, объем, содержание и планируемые результаты образования, формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации, нормы профессиональной этики педагогических работников и т.д., Минпросвещения России и Общероссийский Профсоюз образования (далее - Профсоюз) подготовили примерное положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (далее - Положение), создание которой в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, предусмотрено частью 2 статьи 45 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Минпросвещения России и Профсоюз предлагают:

разместить Положение на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»);

рекомендовать в отраслевых соглашениях на региональном уровне руководствоваться Положением при разработке работодателями локальных нормативных актов о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

разместить локальные нормативные акты о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений организаций, осуществляющих образовательную деятельность, разработанные с учетом Положения, на официальных сайтах соответствующих организаций в сети «Интернет».

Кроме того, Минпросвещения России и Профсоюз обращают внимание на необходимость ознакомления педагогических работников с локальными нормативными актами о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на основании следующих положений Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ):

работодатель обязан знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью (абзац десятый части второй статьи 22 ТК РФ);

при приеме на работу (до подписания трудового договора) работодатель обязан ознакомить работника под роспись с локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника (часть третья статьи 68 ТК РФ).

Заместитель Министра просвещения Российской Федерации В.С.Басюк

Председатель Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации Г.И.Меркулова

Приложение
к письму Минпросвещения России
и Общероссийского Профсоюза образования

**Примерное положение
о комиссии по урегулированию споров между участниками
образовательных отношений**

I. Общие положения

1. Настоящее примерное положение (далее - Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273).

2. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в _____
(наименование организации)

(далее соответственно - Комиссия, организация) создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, за исключением споров, для которых установлен иной порядок рассмотрения <*>.

<*> В соответствии со статьями 381 - 382 Трудового кодекса Российской Федерации неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих

нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда) рассматриваются комиссией по трудовым спорам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ защита и восстановление прав и законных интересов несовершеннолетних обеспечивается комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. Настоящее Положение определяет порядок создания и организации работы Комиссии, ее функции и полномочия, регламент работы, порядок принятия и оформления решений Комиссии.

4. Настоящее Положение принято с учетом мнения совета обучающихся (протокол от _____ № ___) и совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (далее - совет родителей) (протокол от _____ № ___).

5. Изменения в Положение могут быть внесены только с учетом мнения совета обучающихся и совета родителей, а также по согласованию с профсоюзным комитетом организации.

6. Комиссия руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 273, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования, локальными нормативными актами образовательной организации, коллективным договором и настоящим Положением.

II. Порядок создания и работы Комиссии

7. Комиссия создается приказом руководителя организации из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся (при их наличии), представителей родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и представителей работников организации в количестве не менее 3 (трех) человек от каждой стороны.

8. Делегирование представителей участников образовательных отношений в состав Комиссии осуществляется соответственно советом обучающихся, советом родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и профсоюзным комитетом организации.

9. Срок полномочий Комиссии _____ (устанавливается сторонами).

10. Досрочное прекращение полномочий члена Комиссии предусмотрено в следующих случаях:

1) на основании личного заявления члена Комиссии об исключении из ее состава;

2) по требованию не менее 2/3 членов Комиссии, выраженному в письменной форме;

3) в случае прекращения членом Комиссии образовательных или трудовых отношений с организацией.

11. В случае досрочного прекращения полномочий члена Комиссии в ее состав делегируется иной представитель соответствующей категории участников образовательных отношений в порядке, установленном пунктом 8 настоящего Положения.

12. Члены Комиссии осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

13. Комиссия избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и секретаря.

14. Координацию деятельности Комиссией осуществляет председатель, избираемый простым большинством голосов членов Комиссии из числа лиц, входящих в ее состав.

15. Председатель Комиссии осуществляет следующие функции и полномочия:

1) распределение обязанностей между членами Комиссии;

2) утверждение повестки заседаний Комиссии;

3) созыв заседаний Комиссии;

4) председательство на заседаниях Комиссии;

5) подписание протоколов заседаний и иных исходящих документов Комиссии;

6) общий контроль за исполнением решений, принятых Комиссией.

16. Заместитель председателя Комиссии назначается решением председателя Комиссии из числа ее членов.

17. Заместитель председателя Комиссии осуществляет следующие функции и полномочия:

1) координация работы членов Комиссии;

2) подготовка документов, вносимых на рассмотрение Комиссии;

3) выполнение обязанностей председателя Комиссии в случае его отсутствия.

18. Секретарь Комиссии назначается решением председателя Комиссии из числа ее членов.

19. Секретарь Комиссии осуществляет следующие функции:

1) регистрация заявлений, поступивших в Комиссию;

2) информирование членов Комиссии в срок не позднее 5 рабочих дней до дня проведения заседания Комиссии о дате, времени, месте и повестке заседания;

3) ведение и оформление протоколов заседаний Комиссии;

4) составление выписок из протоколов заседаний Комиссии и предоставление их лицам и органам, указанным в пункте 41 настоящего Положения;

5) обеспечение текущего хранения документов и материалов Комиссии, а также обеспечение их сохранности.

20. Члены Комиссии имеют право:

1) участвовать в подготовке заседаний Комиссии;

2) обращаться к председателю Комиссии по вопросам, относящимся к компетенции Комиссии;

3) запрашивать у руководителя организации информацию по вопросам, относящимся к компетенции Комиссии;

4) в случае предполагаемого отсутствия на заседании Комиссии доводить до сведения Комиссии свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме, которое оглашается на заседании и приобщается к протоколу;

5) выражать в случае несогласия с решением, принятым на заседании Комиссии, особое мнение в письменной форме, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Комиссии;

6) вносить предложения по совершенствованию организации работы Комиссии.

21. Члены Комиссии обязаны:

1) участвовать в заседаниях Комиссии;

2) выполнять функции, возложенные на них в соответствии с настоящим Положением;

3) соблюдать требования законодательства при реализации своих функций;

4) в случае возникновения у них конфликта интересов сообщать об этом председателю Комиссии и отказываться в письменной форме от участия в соответствующем заседании Комиссии.

22. Члены Комиссии не вправе разглашать сведения и соответствующую информацию, полученную ими в ходе участия в работе Комиссии, третьим лицам.

III. Функции и полномочия Комиссии

23. При поступлении заявления от любого участника образовательных отношений Комиссия осуществляет следующие функции:

1) рассмотрение жалоб на нарушение участником образовательных отношений:

а) правил внутреннего распорядка обучающихся и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, устанавливающих требования к обучающимся;

б) образовательных программ организации, в том числе рабочих программ учебных предметов, курсов;

в) иных локальных нормативных актов по вопросам реализации права на образование, в том числе установления форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

2) установление наличия или отсутствия конфликта интересов педагогического работника <*>;

<*> В соответствии с пунктом 33 части первой статьи 2 Федерального закона № 273 конфликт интересов педагогического работника - это ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

3) справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогическими работниками;

4) рассмотрение обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

24. Комиссия не вправе осуществлять рассмотрение и урегулирование споров участников образовательных отношений с другими участниками отношений в сфере образования - федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, работодателями и их объединениями.

25. По итогам рассмотрения заявлений участников образовательных отношений Комиссия имеет следующие полномочия:

1) установление наличия или отсутствия нарушения участниками образовательных отношений локальных нормативных актов по вопросам реализации права на образование, а также принятие мер по урегулированию ситуации;

2) принятие решения в целях урегулирования конфликта интересов педагогического работника при его наличии;

3) установление наличия или отсутствия нарушения норм профессиональной этики педагогических работников, принятие при наличии указанного нарушения мер по урегулированию ситуации, в том числе решения о целесообразности или нецелесообразности применения дисциплинарного взыскания;

4) отмена или оставление в силе решения о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания;

5) вынесение рекомендаций различным участникам образовательных отношений в целях урегулирования или профилактики повторного возникновения ситуации, ставшей предметом спора.

IV. Регламент работы Комиссии

26. Заседания Комиссии проводятся на основании письменного заявления участника образовательных отношений, поступившего непосредственно в Комиссию или в адрес руководителя организации, с указанием признаков нарушений прав на образование и лица, допустившего указанные нарушения.

27. В заявлении указываются:

1) фамилия, имя, отчество (при наличии) заявителя, а также несовершеннолетнего обучающегося, если заявителем является его родитель (законный представитель);

2) оспариваемые действия или бездействие участника образовательных отношений, а в случае обжалования решения о применении к обучающемуся дисциплинарного взыскания - оспариваемые действия или бездействие совета обучающихся и (или) совета родителей;

3) фамилия, имя, отчество (при наличии) участника образовательных отношений, действия или бездействие которого оспаривается, а в случае обжалования решения о применении к обучающемуся дисциплинарного взыскания - указание на приказ руководителя организации, который обжалуется;

4) основания, по которым заявитель считает, что реализация его прав на образование нарушена;

5) требования заявителя.

28. В случае необходимости в подтверждение своих доводов заявитель прилагает к заявлению соответствующие документы и материалы либо их копии.

29. Заявление, поступившее в Комиссию, подлежит обязательной регистрации с письменным уведомлением заявителя о сроке и месте проведения заседания для рассмотрения указанного заявления, либо отказе в его рассмотрении в соответствии с пунктом 32 настоящего Положения.

30. При наличии в заявлении информации, предусмотренной подпунктами 1 - 5 пункта 27 настоящего Положения, Комиссия обязана провести заседание в течение 10 дней со дня подачи заявления, а в случае подачи заявления в каникулярное время - в течение 10 дней со дня завершения каникул.

31. При отсутствии в заявлении информации, предусмотренной подпунктами 1 - 5 пункта 27 настоящего Положения, заседание

Комиссии его рассмотрению не проводится.

32. Участник образовательных отношений имеет право лично присутствовать при рассмотрении его заявления на заседании Комиссии.

В случае неявки заявителя на заседание Комиссии заявление рассматривается в его отсутствие.

33. При необходимости и в целях всестороннего и объективного рассмотрения вопросов повестки Комиссия имеет право приглашать на заседание руководителя организации и (или) любых иных лиц.

34. По запросу Комиссии руководитель организации в установленный Комиссией срок представляет необходимые документы.

35. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 (двух третей) членов Комиссии.

V. Порядок принятия и оформления решений Комиссии

36. По результатам рассмотрения заявления участника образовательных отношений Комиссия принимает решение в целях урегулирования разногласий.

37. В случае установления факта нарушения права на образование Комиссия принимает решение, направленное на его восстановление, в том числе с возложением обязанности по устранению выявленных нарушений на обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и (или) работников организации.

38. Решение Комиссии принимается открытым голосованием большинством голосов от общего числа членов Комиссии, принявших участие в заседании. В случае равенства голосов решение принимается в пользу участника образовательных отношений, действия или бездействие которого оспаривается, а в случае обжалования решения о применении к обучающемуся дисциплинарного взыскания - в пользу обучающегося.

39. Решения Комиссии оформляются протоколами заседаний, которые подписываются всеми присутствующими членами Комиссии.

40. Решения Комиссии в виде выписки из протокола заседания в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его проведения предоставляются заявителю и лицу, на которого Комиссией возложены обязанности по устранению выявленных нарушений (в случае установления факта нарушения права на образование), руководителю организации, а также при наличии запроса совету обучающихся, совету родителей и (или) профсоюзному комитету организации.

41. Решение Комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации и подлежит исполнению в срок, предусмотренный указанным решением.

42. В случае если заявитель не согласен с решением Комиссии по своему обращению, то он может воспользоваться правом на защиту и восстановление своих нарушенных прав и законных интересов в судебном порядке.

43. Срок хранения документов и материалов Комиссии в организации составляет 3 (три) года.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 25 декабря 2019 г. № МР-137/02вн

Методические рекомендации по распространению механизма привлечения внебюджетного финансирования, ориентированного на результат, в том числе в форме государственно-частного партнерства при реализации региональных проектов в рамках национального проекта «Образование»

I. Актуальность и сфера применения рекомендаций

Настоящие рекомендации направлены на поддержку усилий субъектов Российской Федерации, частных организаций по достижению целей Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и развитие различных форм государственно-частного партнерства (далее - ГЧП), привлечение внебюджетных средств в улучшение качества жизни граждан России, повышение доступности качественного образования, образовательных программ, услуг.

Привлечение внебюджетных средств на реализацию национального проекта «Образование» (далее - НПО) является важнейшей задачей, связанной с развитием ГЧП, устойчивостью результатов и эффектов от реализации национальных проектов.

Настоящие рекомендации содержат описание нормативной правовой базы, возможных областей, различных моделей привлечения внебюджетных средств для реализации НПО и развития ГЧП в образовании, отдельные примеры его реализации.

Согласно данным Минэкономразвития России, динамика роста частных вложений в систему образования ниже средних показателей по экономике Российской Федерации, в том числе в сравнении с другими отраслями социальной сферы (здравоохранение, культура и другие). Однако при этом наблюдается рост частных инвестиций в создание и модернизацию инфраструктуры сети образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, образовательных программ в связи появлением соответствующего нормативного регулирования, увеличением циклов возврата таких инвестиций, снижением рисков невозврата инвестиций, что постепенно приводит к распространению моделей ГЧП в образовании в связи с его спецификой.

В рамках НПО за период 2019 - 2024 гг. предусмотрено внебюджетное финансирование в размере, превышающем 15 млрд. рублей, что составляет 2% от общего объема финансирования НПО за счет всех источников (более 780 млрд. рублей). Планами

мероприятий по реализации федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» национального проекта «Образование» предусмотрено привлечение внебюджетного финансирования, в том числе в форме государственно-частного партнерства.

Успешная реализация различных моделей ГЧП в субъектах Российской Федерации позволит обеспечить рост объема привлекаемых внебюджетных средств, более устойчивые формы управления и контроля качества образовательных результатов..

II. Нормативное правовое регулирование государственно-частного партнерства в сфере образования

Основными законами, регулирующими реализацию проектов на принципах государственно-частного партнерства, являются Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон № 115-ФЗ) и Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 224-ФЗ).

Нормативными правовыми актами, регламентирующими ГЧП и развитие механизмов привлечения внебюджетного финансирования в целом, помимо указанных Закона № 115-ФЗ, Закона № 224-ФЗ, являются:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2019 г. № 1491 «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2015 г. № 1309 «Об утверждении Правил проведения уполномоченным органом переговоров, связанных с рассмотрением предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства на предмет оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. № 1322 «Об утверждении Правил проведения предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 г. № 1366 «Об утверждении перечня отдельных прав и обязанностей публичного партнера, которые могут осуществляться уполномоченными им органами и (или) юридическими лицами в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 г. № 1386 «Об утверждении формы предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства, а также требований к сведениям, содержащимся в предложении о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 г. № 1387 «О порядке направления публичному партнеру заявления о намерении участвовать в конкурсе на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 г. № 1388 «Об утверждении Правил рассмотрения публичным партнером предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1490 «Об осуществлении публичным партнером контроля за исполнением соглашения о государственно-частном партнерстве и соглашения о муниципально-частном партнерстве»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1514 «О порядке проведения уполномоченным органом оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;
- Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 - 2020 годы, утвержденный Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 23 мая 2016 г. № 3468п-П44;
- приказ Минэкономразвития России от 20 ноября 2015 г. № 863 «Об утверждении порядка проведения переговоров, связанных с рассмотрением предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства, между публичным партнером и инициатором проекта» (зарегистрировано Минюстом России 28 декабря 2015 г., регистрационный № 40303);
- приказ Минэкономразвития России от 20 ноября 2015 г. № 864 «Об утверждении порядка проведения предварительных переговоров, связанных с разработкой предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства, между публичным партнером и инициатором проекта» (зарегистрировано Минюстом России 25 декабря 2015 г., регистрационный № 40294);
- приказ Минэкономразвития России от 27 ноября 2015 г. № 888 «Об утверждении порядка мониторинга реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве» (зарегистрировано Минюстом России 25 декабря 2015 г., регистрационный № 40290);
- приказ Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 г. № 894 «Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества»

(зарегистрировано Минюстом России 30 декабря 2015 г., регистрационный № 40375).

Для реализации субъектами Российской Федерации проектов в форме концессионных соглашений, соглашений о ГЧП необходимо принятие нормативных правовых актов также на уровне субъекта Российской Федерации, в том числе правил принятия решений о заключении концессионных соглашений, соглашений о ГЧП на срок, превышающий срок действия лимитов бюджетных обязательств (в случае, если по таким соглашениям предусматриваются выплаты из бюджета) в соответствии с пунктами 6 и 9 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также иных нормативных правовых актов, принятие которых предусмотрено Законом № 115-ФЗ и Законом № 224-ФЗ.

III. Возможные области привлечения внебюджетных средств в рамках реализации задач национального проекта «Образование»

1. Строительство школ

В период 2021 - 2024 годов мероприятиями НПО предусмотрено строительство и обеспечение деятельности не менее 25 школ с привлечением частных инвестиций на условиях возвратного финансирования не только на этапе проектирования и строительства общеобразовательных организаций, но и в процессе их дальнейшего содержания и обслуживания. Кроме этого, мероприятиями НПО аналогичные условия предусмотрены в части создания различных образовательных форм.

Привлечение частных партнеров (инвесторов) в целях строительства школ позволяет в условиях ограниченных расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в короткие сроки справляться с потребностью в новых местах в общеобразовательных организациях в связи с демографическим ростом контингента обучающихся в период 2016 - 2025 годов. В свою очередь, частному партнеру (инвестору) обеспечивается надежность окупаемости вложений в среднесрочной перспективе на возвратной основе как за счет прямого возврата, так и за счет участия в управлении создаваемой инфраструктурой, в развитии отрасли образования и социально-экономического положения субъекта Российской Федерации в целом, в том числе в рамках своих социальных и иных интересов (например, как работодателя). В настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации реализуются проекты подобного рода, в том числе в Нижегородской и Свердловской областях, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и других.

2. Создание инфраструктуры дополнительного образования

Внебюджетное софинансирование может быть направлено на создание детских технопарков «Кванториум», центров дополнительного образования детей на базе образовательных организаций высшего образования «Дом научной коллаборации», ключевых центров развития детей, в том числе мобильных технопарков «Кванториум», центров цифрового и гуманитарного творчества «Точка роста», Центров опережающей профессиональной подготовки и других, уже показавших свою роль драйвера развития региона и образовательную эффективность. Предприятия и компании реального сектора привлекает возможность выявления и поддержки мотивированных детей, формирования ценностей, установок и навыков для последующей работы в отрасли, а также повышения производительности труда и внедрения инноваций в реальном секторе производства.

Так, по оценкам по оценкам Счетной палаты Российской Федерации, рост вложений в развитие образования как элемента человеческого капитала в 2020 - 2040 годах может в перспективе увеличивать экономический рост субъектов Российской Федерации до 0,7 - 1% ежегодно.

Кроме того, в настоящее время из федерального бюджета предоставляется поддержка частным организациям дополнительного образования в форме компенсации процентов по кредитам либо по траншам в рамках кредитных линий (Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июля 2019 г. № 968 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим мероприятия по содействию развитию дополнительного образования детей и по организации отдыха детей и их оздоровления»).

3. Цифровая образовательная среда

Внебюджетное софинансирование может быть направлено на создание центров цифрового творчества «IT-куб». Это предполагает расширение практики обучения детей цифровым компетенциям и навыкам, разработку программных продуктов.

Кроме этого, развитие федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды предусматривает участие частного сектора в наполнении образовательным контентом и сервисами, а также формирование соответствующих рынков в масштабах всей отрасли, в том числе создание цифрового образовательного контента, потенциальная емкость которых не ограничивается региональными возможностями, а предоставляет возможность действовать на федеральном и международном уровнях.

4. Модернизация образовательных программ профессионального образования

Внебюджетное софинансирование может быть направлено на модернизацию профессионального образования посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, а также на обновление материально-технической базы образовательных организаций. Среднее профессиональное и высшее образование являются привлекательными для внебюджетного финансирования, поскольку готовят кадры для последующей работы. Поддержка подготовки высококвалифицированных кадров, обеспечивающих экономику, позволит развивать компетенции в соответствии с требованиями работодателя.

Кроме того, на основе механизмов ГЧП возможно создание Центров опережающей профессиональной подготовки (далее - ЦОПП), а также моделей внедрения сетевой формы реализации профессиональных образовательных программ с участием частных партнеров. Частный инвестор в рамках концессионных соглашений с пилотными субъектами Российской Федерации может брать на себя обязательство по реконструкции объектов государственной собственности (или отдельных площадей указанных объектов), государственной организации среднего профессионального образования, осуществлять модернизацию материально-технической базы и создавать на базе данных объектов учебные центры в форме ЦОПП. При этом осуществление управления ЦОПП и эксплуатация соответствующей материально-технической базы возможны концессионером.

5. Непрерывное образование

Мероприятия федерального проекта предусматривают возможности внебюджетного софинансирования и направлены как на создание систем оценки (сертифицирования), так и на непосредственное получение знаний и навыков граждан, работников организаций для непосредственной их реализации в работе, прежде всего, знаний и навыков работы в цифровую эпоху, а бизнес может строить проекты заинтересованного участия в развитии отрасли через ее доходные сегменты (например, инициативы российских компаний IT-сектора по поддержке учителей).

6. Дошкольное образование

В рамках национального проекта «Демография» будет продолжена работа по развитию негосударственного сектора дошкольного образования, в том числе по предоставлению возможностей развития образовательных программ дошкольного образования, услуг по присмотру и уходу (субсидии для негосударственных групп по присмотру и уходу в рамках национального проекта «Демография») в рамках ГЧП, закреплению эффективных моделей и развитию новых.

IV. Общие модели и механизмы привлечения внебюджетных средств

Внебюджетное софинансирование может привлекаться для реализации мероприятий НПО по нескольким основным моделям.

1. Соглашения о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве/концессионные соглашения

По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 Закона № 115-ФЗ) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности (часть 1 статьи 3 Закона № 115-ФЗ).

По соглашению о ГЧП частный партнер обязуется создать полностью или частично за счет собственных либо привлеченных средств являющееся объектом соглашения недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, осуществлять эксплуатацию и (или) техническое обслуживание такого имущества, а публичный партнер обязуется предоставить частному партнеру права владения и пользования им для осуществления указанной в соглашении деятельности и обеспечить возникновение права собственности частного партнера на объект соглашения при условии соблюдения требований, предусмотренных Законом № 224-ФЗ и соглашением. По соглашению стороны также обязуются исполнить иные обязательства, которые вытекают из определяющих форму ГЧП элементов соглашения (часть 1 статьи 12 Закона № 224-ФЗ).

Сферой применения таких моделей в рамках НПО могут стать следующие мероприятия:

- строительство не менее 25 школ с привлечением частных инвестиций на условиях возвратного финансирования, что позволит внедрить механизмы ГЧП как на этапе проектирования и строительства общеобразовательных организаций, так и в процессе их дальнейшего содержания и обслуживания;
- создание центров опережающей профессиональной подготовки и/или мастерских, оснащенных современной материально-технической базой;
- модернизация инфраструктуры детского отдыха через создание новых мест для организации отдыха детей и их оздоровления на территориях субъектов Российской Федерации, что позволит обеспечить повышение доступности данных услуг, в том числе для детей из социально незащищенных слоев населения;
- создание дополнительных мест в дошкольных образовательных организациях;
- создание детских технопарков «Кванториум», центров цифрового образования «IT-куб».

2. Реализация проектов социального воздействия

Одной из перспективных моделей привлечения частных инвестиций в социальную сферу являются проекты социального воздействия (далее - ПСВ), пилотная апробация которых осуществляется в 2019 - 2024 гг. согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2019 г. № 1491 (далее - Постановление № 1491).

Постановление № 1491 является развитием положений Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 гг. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р), согласно которым необходимо развивать новые механизмы ГЧП в социальной сфере, обеспечивающие соблюдение экономических интересов частного партнера. ПСВ предполагают привлечение средств частных инвесторов на решение социальных задач, а средства из бюджета бюджетной системы Российской Федерации предоставляются только после достижения социально значимого эффекта.

В соответствии с постановлением № 1491 государственная корпорация «ВЭБ.РФ» наделена функциями оператора ПСВ на всем протяжении их пилотной апробации до 2024 года и обеспечивает методическую, организационную и информационную поддержку структурирования проекта, подготовку финансовой модели (определяет методологию расчета показателя эффекта и размера гранта), поиск инвесторов, подбор провайдеров, заключение соглашений, мониторинг реализации проекта и организацию независимой оценки. Оператор выстраивает взаимодействие между всеми сторонами проекта и по сути является гарантом его реализации и выполнения обязательств каждым из участников.

В настоящее время «ВЭБ.РФ» совместно с Минпросвещения России проработан проект по созданию и апробации моделей ПСВ в рамках консультационного, психолого-педагогического сопровождения родителей (законных представителей) детей, в том числе

получающих дошкольное образование в семье, а также граждан, желающих принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей в рамках федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» (далее - психологическое сопровождение родителей), а также по другим направлениям.

Финансирование реализации проекта предполагается со стороны инвестора, затраты которого, включая согласованный уровень доходности, будут возмещены в заранее установленном объеме в виде гранта в форме субсидий лишь в конце срока реализации проекта (предполагаемый срок реализации проекта - 1 - 3 года) при условии достижения показателей (эффектов) по результатам независимого аудита.

Реализация ПСВ, в первую очередь, актуальна на территории регионов, где планируется запуск крупных инвестиционных проектов, предполагающих создание новых производственных объектов и требующих значительное число квалифицированных рабочих и специалистов, а также моногородов, в том числе с учетом Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

В роли партнера в ПСВ выступают некоммерческие организации (далее - НКО), в том числе негосударственные организации и инвесторы. Для некоммерческих/негосударственных организаций участие в проектах социального воздействия дает возможность масштабировать свою деятельность, что ведет к расширению доступа НКО к оказанию государственных услуг в социальной сфере. Инвестору в случае успешной реализации проекта гарантирован возврат инвестиций с учетом доходности при условии достижения целевых показателей. Таким образом, партнер-инвестор способствует позитивным изменениям в обществе, расширяет свои партнерские связи. Для фондов и компаний с корпоративной социальной ответственностью ПСВ представляет возможность переориентировать социально ответственную деятельность на гарантированную и (или) возвратную основу.

Преимущества от реализации ПСВ для субъектов Российской Федерации заключаются в том, что расходы из бюджета субъектов Российской Федерации осуществляются только в случае доказанного эффекта от проекта, что позволяет пробовать новые, инновационные подходы и решения. В результате эффективность расходования бюджетных средств повышается, в том числе и за счет т.н. «превентивных» мер воздействия, которые направлены на предотвращение нецелевого расходования бюджетных средств. Кроме того, ПСВ представляет дополнительный инструмент достижения национальных целей и стратегических задач, который позволяет создать новые рабочие места в регионе, способствует увеличению налогооблагаемой базы и развитию некоммерческого сектора.

Первый пилотный ПСВ в Республике Саха (Якутия) стартовал в сентябре 2019 г. и будет реализовываться три года, его целью является повышение образовательных результатов обучающихся школ. Он направлен на рост качества общего образования, повышение конкурентоспособности человеческого капитала и трансформацию организационно-управленческих механизмов общего образования. В проекте участвуют около 5 тысяч обучающихся 27 школ муниципального района «Хангаласский улус» и свыше 700 учителей и руководителей образовательных учреждений.

3. Иные возможные модели привлечения внебюджетного финансирования

Непосредственное участие реального сектора экономики

Непосредственное участие реального сектора экономики в образовательных проектах, направленных на развитие кадрового потенциала соответствующей отрасли, сектора. Основой данной модели является заинтересованность контрагента, в первую очередь компаний с высоким уровнем социальной ответственности, в получении соответствующего результата, продукта, качество которого существенно улучшается вследствие привлечения внебюджетных средств и соответствующих механизмов распределенного управления и контроля качества.

Выкуп объектов

При реализации мероприятий по развитию инфраструктуры общего образования через создание новых мест, которые с 2019 года реализуются в рамках НПО, помимо строительства объектов образовательных организаций правилами предоставления соответствующих субсидий, утвержденных в составе государственной программы «Развитие образования», предусмотрена процедура выкупа зданий (пристроев к зданиям), в том числе построенных за счет средств частных инвесторов.

Совместные образовательные разработки

Разработка и реализация образовательной организацией совместно с промышленным партнером пакета образовательных программ для дальнейшей реализации (например, профильные направления в сети детских технопарков «Кванториум», такие как космоквантум, реализуемый совместно с Госкорпорацией «Роскосмос»).

Практики совместной разработки и реализации образовательных программ и моделей образования: корпоративные университеты, отдельные образовательные единицы (например, «Атом-классы», «Роснефть-классы») и другие.

Модель «шефства» над образовательными организациями

Модель осуществления «шефства» - операционное софинансирование и соуправление образовательной организацией непосредственным путем, через различные формы благотворительности и др. Партнер образовательной организации (как правило, индустриальный партнер) осуществляет регулярное сопровождение реализации образовательных программ, в том числе в части покрытия операционных расходов, участие в реализации образовательных программ специалистов предприятия, постановку и решение в организации реальных производственных задач, использование инфраструктуры партнера и другое сопровождение. Так, к примеру, могут быть созданы базовые кафедры организаций в формате шефства (например, профильные кафедры в организациях высшего и среднего профессионального образования).

Эндаумент (фонд целевого капитала)

Фонд целевого капитала - это целевые внебюджетные некоммерческие средства, образуемые как доход от основного капитала и направляемые на потребности образовательной организации, определяемые совместно с частным партнером. Несмотря на широкую практику использования в мировой практике, в первую очередь в высшем образовании, в Российской Федерации модель не распространена в системе общеобразовательных организаций и организаций высшего образования.

Фонды целевого капитала регулируется положениями Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О формировании и использовании целевого капитала некоммерческих организаций». Важнейшими чертами эндаумента являются долгосрочность финансирования, прозрачность, целенаправленность.

Учитывая то, что эндаумент является прямой возможностью получения «длинных денег», он будет особенно интересен для «длинных образовательных программ»: образовательных программ, сопоставимых с общеобразовательными программами, а также программами профессионального образования.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ МОНИТОРИНГА ДПО ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕКА

Н.Н. Аниськина

президент Союза ДПО,
ректор Академии Пастухова,
член Экспертного совета по ДПО
и корпоративному обучению,
дополнительному образованию взрослых
при Комитете Государственной
Думы по образованию и науке

Е.В. Баланцев

советник по правовым вопросам
Академии Пастухова

Е.Е. Сафонова

проректор по учебной работе
Академии Пастухова

В статье рассмотрен анализ соответствия Формы статистического наблюдения 1-ПК меняющимся задачам мониторинга дополнительного профессионального образования, описана ее корректировка, а также показана необходимость перехода к другому виду мониторинга – мониторингу развития дополнительного профессионального образования; приведены основные характеристики этого нового вида мониторинга.

Ключевые слова: ***мониторинг дополнительного профессионального образования, мониторинг развития дополнительного профессионального образования, Форма статистического наблюдения 1-ПК, дополнительные профессиональные программы, формальное и неформальное образование, профессионально-общественная аккредитация, общественная аккредитация.***

Мониторинг дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) имеет своей целью обеспечение открытости и доступности информации о системе образования. Он осуществляется в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) и представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образовательной деятельности и динамикой изменения его результатов. Основным инструментом мониторинга ДПО в настоящее время является форма статистического наблюдения 1-ПК (далее – ФСН 1-ПК).

Мониторинг системы ДПО должен отражать специфику данно-

го подвида образования, а именно: гибкость, направленность на удовлетворение потребностей рынка труда в необходимых компетенциях и потребность современного человека в профессиональном развитии в условиях изменяющихся профессиональной и социальной сред, инновационную составляющую дополнительного профессионального образования, возможность использования электронной образовательной среды и т.д.

Процессы цифровизации образовательной среды и смещение акцентов от ДПО в сторону развития непрерывного образования (образования через всю жизнь) сформировали необходимость изменения как показателей мониторинга дополнительного профессионального образования, так и инструментов сбора информации.

Непрерывное образование уже получает в отдельных отраслях нормативное закрепление, например, как непрерывное медицинское образование, профессиональное развитие государственных гражданских служащих. В частности, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.02.2019 г. № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» профессиональное развитие государственных гражданских служащих наряду с ДПО включает элементы неформального профессионального образования (самообразование, участие в семинарах, конференциях, симпозиумах и т. д.).

Поэтому актуальным становится *переход к мониторингу развития ДПО*, который позволит обеспечить прогнозирование непрерывного развития граждан, в том числе появления новых направлений и форматов ДПО, наблюдение за интеграцией формального и неформального образования.

Мониторинг системы образования сейчас не отражает профессиональное развитие граждан. Он проводится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», которым утверждены Правила осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу. И как уже было показано в статье «Инструменты среднесрочного программирования мониторинга системы ДПО: актуальность и востребованность», применительно к мониторингу системы дополнительного профессионального образования перечень подлежащей мониторингу обязательной информации, содержащийся в п. 6 раздела III указанного постановления, в настоящее время активно обсуждается и готовятся изменения в постановление № 662 [1]. Поскольку показатели мониторинга системы ДПО, соответствующие указанному перечню, утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (раздел 6 Приложения к приказу), вслед ожидаются изменения и данного приказа.

Однако переход от существующего мониторинга ДПО к мониторингу профессионального развития граждан требует не просто изменений в системе показателей, а формирования четкого понимания его целей и предмета, введения новых инструментов сбора информации, которые будут применяться за пределами системы образования. В связи с этим можно выделить две основные проблемы.

1. Анализ соответствия Формы статистического наблюдения 1-ПК меняющимся задачам мониторинга ДПО и ее корректировка.

2. Разработка модели мониторинга развития ДПО.

Остановимся подробнее на первой из них.

Анализ соответствия Формы статистического наблюдения 1-ПК меняющимся задачам мониторинга ДПО и ее корректировка

Необходимость отслеживания новых трендов в развитии системы ДПО и изменения образовательной среды создает предпосылки к периодическому пересмотру показателей мониторинга. Это требует корректировки регламентирующих нормативных и правовых актов, которыми закрепляются показатели, а также необходимости приведения в соответствие инструментов сбора информации для их расчета. При этом должна сохраняться возможность прослеживания динамики изменения системы ДПО и ее развития в сторону непрерывного профессионального образования.

В 2019 году корректировка показателей мониторинга и инструментария сбора информации для него прошла в два этапа. На первом этапе изменения коснулись методики расчета показателей по уже собранным данным за 2018 год. Они носили «косметический» характер и направлены были в основном на уточнение расчета утвержденных приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 г. № 955 показателей мониторинга ДПО или на устранение выявленных ошибок.

Параллельно был проведен анализ актуальности Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и соответствия ему утвержденных приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 г. № 955 показателей мониторинга ДПО. В результате в рамках первого этапа были поставлены две задачи:

1) Анализ и корректировка основного инструмента сбора информации – ФСН 1-ПК[1].

2) Внесение изменений в по-

становление Правительства Российской Федерации № 662 и приказ Минобрнауки России № 955.

Задача 1.

При обсуждении ФСН 1-ПК эксперты исходили из того, что для обоснования государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования важно анализировать характеристики его участников и в дальнейшем оценивать их эффективность в зависимости от вида программ или их направленности. Поэтому таблица 1.1 «Типы организаций» в разделе 1 «Сведения об организации» была декомпозирована и наряду с данными об организациях дополнительного профессионального образования, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, научных и иных организациях была дополнена строками для ввода информации по их обособленным подразделениям (филиалам). Это стало особенно актуально с развитием сети корпоративных университетов, которые часто имеют большое число филиалов на других территориях. Для этих же целей в раздел 1 введена таблица 1.5 «Специализированные структурные образовательные подразделения организации, созданные для реализации дополнительных профессиональных программ».

В дальнейшем для учета влияния на непрерывное профессиональное развитие человека прочих организаций, напрямую не связанных с реализацией дополнительных профессиональных программ, потребуется дополнить форму 1-ПК таблицей, в которой будет фиксироваться информация об участниках образовательного процесса, обеспечивающих поставку содержательного контента, а также осуществляющих организационную и методическую поддержку цифровой образовательной среды. Эти провайдеры, не имея лицензии на образовательную деятельность и участвуя в образовательном процессе на основе сетевых форм, оказывают все большее влияние на качество образования. Под эти цели может быть трансформирована упомянутая выше таблица 1.5.

Таблица 1.2 первого раздела была дополнена информацией об общественной аккредитации организаций (их подразделений), реализующих дополнительные профессиональные программы (далее – ДПП), и получила название «Сведения о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности, общественной аккредитации и органов управления». При отсутствии государственной аккредитации и неполной пригодности для оценки дополнительных профессиональных программ механизма профессионально-общественной аккредитации [2] общественная аккредитация является важным инструментом признания качества ДПО.

За счет отказа от излишней детализации, связанной с ориентацией на ушедшие в прошлое пороговые значения в объемах ДПП (например, продолжительность программы повышения квалификации до и свыше 72 часов) существенно упрощена таблица 1.3 «Сведения об образовательных программах, реализуемых организацией».

В условиях цифровизации экономики статистическое наблюдение должно позволять отслеживать изменения образовательных технологий, связанные с использованием элементов неформального образования, поэтому важным решением на данном этапе является введение в Форму 1-ПК (раздел 2) позиции, обеспечивающей наблюдение за обучением слушателей по индивидуальным траекториям ДПО («обучено по модульным программам с вариативным выбором»).

Ключевым изменением актуализированного статистического инструментария стал переход в разделе 2.3 от несоответствующего действующей нормативно-правовой базе распределения дополнительных профессиональных программ по укрупненным группам специальностей (направлений подготовки) к распределению по видам экономической деятельности (на основе общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОКВЭД).

Раздел ФСН 1-ПК 2.3 «Распределение лиц, обученных по дополнительным профессиональным программам, по видам экономической деятельности» в отношении повышения квалификации и профессиональной переподготовки (таблицы 2.3.1 и 2.3.2 соответственно) вызвал самые большие дискуссии. Укрупненные группы специальностей, применяющиеся в высшем и в среднем профессиональном образовании, не совпадают, а ДПО может дополнять как первое, так и второе, поэтому используемая классификация не применима ко всей массе дополнительных профессиональных программ. Учитывая, что одной из главных задач ДПО является поддержка перехода от специальностей, полученных слушателями в рамках высшего или среднего профессионального образования, к обеспечению востребованных экономикой трудовых функций, для классификации дополнительных профессиональных программ более пригоден отраслевой подход.

Трудность в применении отраслевого подхода заключалась в том, что в настоящее время единый документ, утверждающий на федеральном уровне отраслевую структуру, отсутствует. С одной стороны, она закреплена в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД 2), который входит в состав Национальной системы стандартизации Российской Федерации, с другой - ее отражает структура федеральных органов исполнительной власти (Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2018 г. № 215 в редакции Указов Президента Российской Федерации от 14.09.2018 г. № 514, от 26.02.2019 г. № 78). Третий вари-

ант отраслевой структуризации используется Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям при создании советов по профессиональным квалификациям. Поэтому главным предметом экспертного обсуждения стал вопрос, какую классификацию принять за базовую.

При обсуждении отраслевого подхода к выделению направлений подготовки по программам ДПО анализировались также приоритетные направления развития экономики, определенные указами Президента Российской Федерации: Указом от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» в редакции Указа от 16.12.2015 г. № 623; Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В результате широкого обсуждения в качестве базы для классификации направлений подготовки по программам ДПО был принят Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. Учитывая широкую цифровизацию процессов сбора первичных статистических данных[2], документированных по формам статистического наблюдения, многоуровневость ОКВЭД 2 не будет усложнять процесс заполнения ФСН 1-ПК. Более того, представление первичных статистических данных по формам статистического наблюдения исключительно в электронном виде позволит обеспечить арифметический и логический контроль заполнения респондентом электронной формы и приведет к повышению эффективности и технологичности сбора информации.

Также в Форму 1-ПК были внесены показатели, учета которых требует реализация национального проекта «Образование» (Паспорт национального проекта «Образование» утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)).

Такая классификация дополнительных профессиональных программ позволит обеспечить необходимой информацией возможные запросы Правительства Российской Федерации в отношении подготовки кадров по приоритетным направлениям развития экономики и федеральных органов исполнительной власти в разрезе подконтрольных им отраслей экономики.

В разделе 3 «Сведения о персонале организации» теперь дополнительно введена информация о работниках, которые являются экспертами-практиками в области преподаваемых дисциплин. Для ДПО это не менее важно, чем наличие ученой степени или ученого звания. А для специалистов, привлекаемых на условиях договора гражданско-правового характера, отдельно акцентируется их участие в проектировании ДПП, что становится предельно важно для создания качественного контента с развитием дистанционных технологий обучения.

В таблице 3.5 «Сведения о дополнительном профессиональном образовании персонала» пока не отражается информация о приобретенных и подтвержденных путем неформального образования новых компетенциях (квалификациях), что в последующем будет важно для мониторинга профессионального развития. Такая формулировка планировалась на замену предыдущей в графе о прохождении повышения квалификации и профессиональной переподготовки в форме стажировки, поскольку стажировка сейчас не является отдельным видом ДПП, а рассматривается в Законе об образовании как одна из форм реализации образовательной программы.

Следует отметить, что в связи с повышением мобильности ДПО за счет распространения выездного формата реализации ДПП (обучение на площадке заказчика экономически более выгодно), развития дистанционных образовательных технологий и сетевых форм взаимодействия стало возможным сократить объем запрашиваемой информации в отношении материально-технической базы организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам. В то же время усилен акцент на развитие цифровой образовательной среды в организациях, включая информацию о затратах на внедрение и использование цифровых технологий и их источники.

Данный вариант Формы 1-ПК был согласован с Минобрнауки России и утвержден приказом Федеральной службы государственной статистики от 20 декабря 2019 г. № 786. Участие экспертов Союза ДПО и Академии Пастухова в доработке формы 1-ПК позволило учесть предложения по корректировке новой редакции ФСН 1-ПК и максимально возможно упростить ее.

Задача 2.

ФСН 1-ПК и изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и раздел 6 приказа Минобрнауки России от 22.09.2017 г. № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», подготовленные в результате анализа законодательства [1], были гармонизированы. Однако в процессе работы над проектом ФСН 1-ПК возникла потребность в дополнении Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (далее – Перечень), данными о подготовке государственных гражданских служащих Российской Федерации (далее – гражданские служащие) по до-

полнительным профессиональным программам.

Детальный анализ и проведенное в конце 2019 года экспертное обсуждение дополнительных изменений в Перечень и возможных источников информации для расчета соответствующих показателей показали, что для обеспечения предлагаемых изменений потребуется не только корректировка форм статистического наблюдения 1-ПК и 2-ГС[3], но и расширение модели мониторинга ДПО. В результате к обязательным сведениям о подготовке государственных гражданских служащих Российской Федерации по дополнительным профессиональным программам были отнесены следующие:

а) численность гражданских служащих, обучающихся по дополнительным профессиональным программам;

б) образовательные технологии, используемые при реализации дополнительных профессиональных программ;

в) профессионально-общественная аккредитация дополнительных профессиональных программ;

г) оценка качества подготовки по дополнительным профессиональным программам для гражданских служащих.

Но обеспечение сбора информации для оценки этих четырех позиций (а в первоначальном варианте проекта их было восемь!) является не очень простым делом. И если численность гражданских служащих, обучающихся по дополнительным профессиональным программам, легко получить как из формы 1-ПК, так и из 2-ГС, то следующие три позиции требуют дополнительных комментариев.

Например, в части образовательных технологий, используемых при реализации дополнительных профессиональных программ, имеющиеся инструменты сбора информации позволят вычленить только долю программ, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий для всей массы слушателей без выделения группы гражданских служащих. Для расчета этого показателя потребуется внесение изменений в ФСН 1-ПК (на 2020 год).

Аналогичная ситуация с показателем профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ. Утвержденный вариант 1-ПК позволяет получить только общую долю ДПП, прошедших профессионально-общественную аккредитацию. Однако учитывая, что для гражданских служащих устанавливаются приоритетные направления профессионального развития (их ежегодно рекомендует Министерство труда и социального развития Российской Федерации) и формой 2-ГС предусматривается сбор информации о численности государственных гражданских служащих, прошедших обучение по соответствующим программам, можно сделать предположение о существенно большей мотивации у провайдеров ДПО на профессионально-общественную аккредитацию программ этих направлений. Следовательно, и показатель профессионально-общественной аккредитации здесь должен быть существенно выше среднего.

В утвержденной форме 1-ПК ДПП для гражданских служащих отдельно не выделяются. В настоящий момент создается инструмент профессионального развития гражданских служащих с использованием образовательных сертификатов и созданием реестра ДПП для их обучения, он может стать источником этой информации.

Иная ситуация сложилась с получением информации для оценки качества подготовки гражданских служащих по дополнительным профессиональным программам. Сбор этой информации можно предусмотреть через введение соответствующих вопросов в анкету по удовлетворенности, предусмотренную Методикой Минтруда России. Вопрос в том, кто будет выполнять функцию оператора по сбору и обработке этих анкет.

И если еще в таких сферах деятельности, как государственное управление или медицина, где сохранилось финансирование ДПО государством, анкетирование может быть частью отчетной документации и вероятность его проведения достаточно высока, то на свободном рынке сбор обязательной информации по пункту *«и) профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования»* раздела 6 постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» в настоящее время не осуществляется. Поэтому пункт «*и*)» предложено исключить из Перечня до момента создания соответствующего инструментария сбора этой информации.

Разработка инструмента для получения полной и достоверной информации о профессиональных достижениях выпускников организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования, непосредственно связана *с переходом* от осуществляемого сегодня *мониторинга ДПО к мониторингу развития ДПО.*

Специфика мониторинга развития ДПО

Как известно, ДПО является наиболее «рыночным», ориентированным на практические требования потребителей видом образования. Следовательно, ДПО, как никакой другой вид (подвид) образования, должно оперативно реагировать на меняющиеся потребности участников рынка трудовых ресурсов – работников, работодателей, а также государства как конечного выгодополучателя. Изменения в науке и технике, появление новых способов, методов обучения, новых образовательных технологий должны своевременно учитываться и ре-

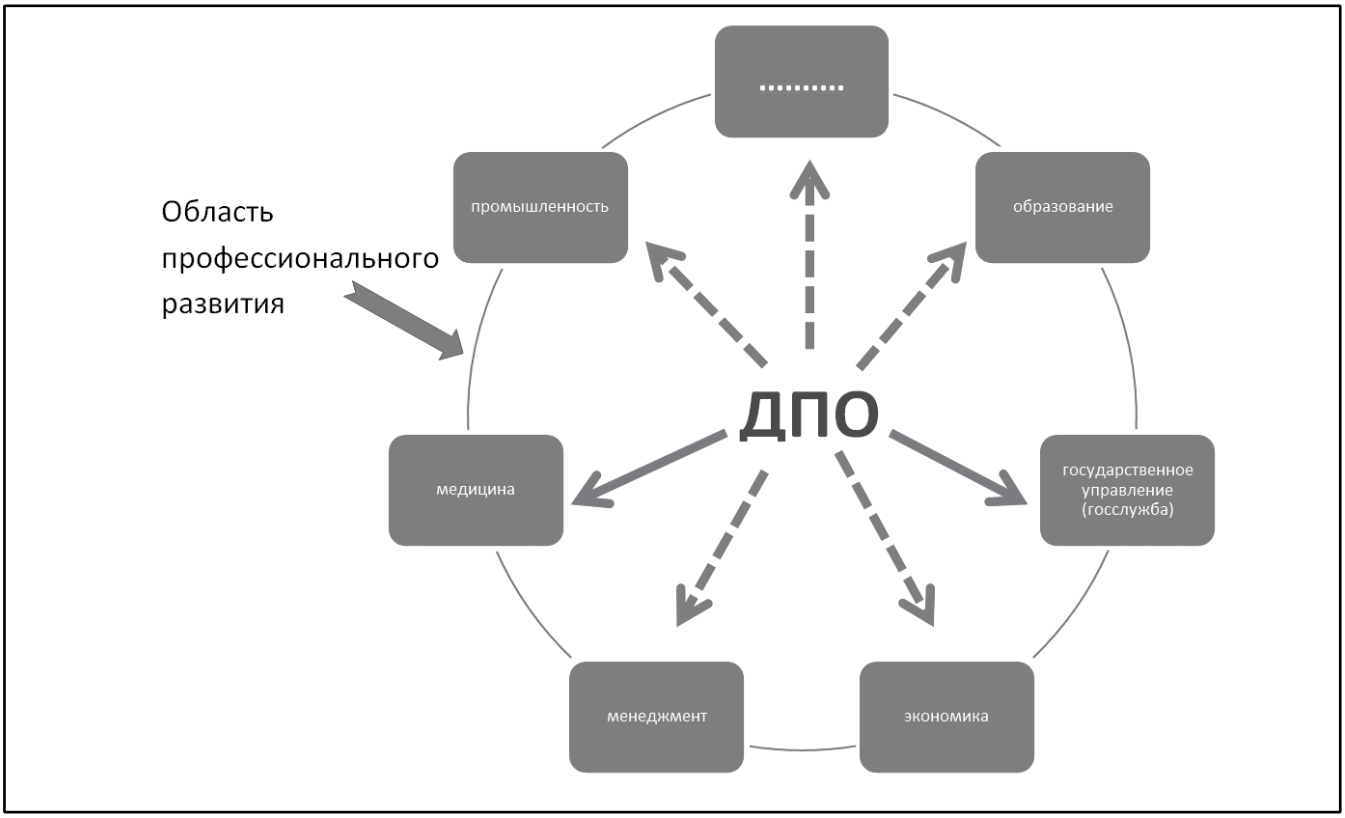


Рисунок 1. Схема трансформации системы ДПО

ализовываться в системе ДПО.

Наряду с *формальным ДПО*, урегулированным Законом об образовании, на практике все большее значение для профессионального развития граждан приобретают *элементы неформального образования* (краткосрочные семинары, конференции, профессиональные тренинги, мастер-классы и т. д.), направленные преимущественно на ускоренное приобретение (или актуализацию) компетенций участников. Кроме того, возрастает количество работников, использующих самообразование для развития своих профессиональных навыков (например, с использованием широких возможностей сети Интернет). Соответственно изменениям потребностей участников рынка труда и возрастанию роли неформальной составляющей профессионального развития граждан трансформируется и сама система ДПО, приобретая новые черты и акценты.

Изменение места ДПО в профессиональном развитии граждан начинает находить свое отражение в действующем нормативном регулировании. Так, Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2006 года № 1474 «О дополнительном профессиональном образовании государственных гражданских служащих Российской Федерации» регламентировал только получение формального (путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки) дополнительного профессионального образования государственными гражданскими служащими. Сменивший его Указ Президента Российской Федерации от 21 февраля 2019 года № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» распространяется уже не только на формальное ДПО. Он рассматривает также и неформальные мероприятия, направленные на приобретения гражданскими служащими и дальнейшее развитие профессиональных знаний и умений. Аналогичную нормативную поддержку получило развитие непрерывного медицинского образования. Подобная трансформация ДПО происходит и в других отраслях экономики, и можно предположить, что она найдет свое воплощение в нормативном регулировании (рисунок 1).

Для адаптации нормативного регулирования системы ДПО к изменениям, происходящим на практике, необходимо выстроить процесс прогнозирования этих изменений. Существующие механизмы, предусмотренные Законом об образовании (в частности, мониторинг образования в части ДПО, самообследование организаций, осуществляющих ДПО и т.д.) практически не направлены на фиксацию изменений в системе ДПО и не позволяют определить направление и темп дальнейшей ее трансформации. Поэтому Академией Пастухова в рамках выполнения государственного задания на 2019 год предложена модель осуществления нового вида мониторинга – *мониторинга развития ДПО*.

Основное отличие мониторинга развития ДПО от предусмотрен-

ного частью 3 статьи 97 Закона об образовании мониторинга системы образования (в части мониторинга ДПО) заключается в том, что мониторинг ДПО представляет собой наблюдение за обеспечением формальной составляющей в профессиональном развитии человека, а именно:

– за структурой слушателей, осваивающих ДПП (отраслевой, профессионально-иерархической, гендерной и т.д.);

– за спектром реализуемых дополнительных профессиональных программ (по подвидам – повышение квалификации или профессиональная переподготовка, по отраслям);

– за организациями, осуществляющими образовательную деятельность по реализации этих программ (по их типу, по кадровому и материально-техническому обеспечению образовательного процесса);

в то время как мониторинг развития ДПО предполагает наблюдение за качественным изменением как системы ДПО (основных ее показателей, динамики и направления таких изменений), так и за дополнительными механизмами непрерывного развития граждан и результатами этого развития. Но поскольку в модели непрерывного развития мы выходим за пределы формального образования, обязательным элементом которого является оценка сформированных компетенций (квалификаций), измерение и признание результатов профессионального развития становится важнейшей задачей.

Мониторинг развития ДПО является одновременно инструментом наблюдения за основными показателями видоизмененной системы ДПО, включающей наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, прочих провайдеров, оказывающих влияние на профессиональное развитие человека, а также за характеристиками непрерывного профессионального развития человека и факторами, оказывающими влияние на него.

Мониторинг развития ДПО должен отвечать следующим требованиям:

1) давать комплексную характеристику процессов, происходящих в системе ДПО и обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие;

2) давать оценку изменениям системы ДПО на федеральном и региональном уровнях;

3) создавать условия для сравнительно-сопоставительного анализа изменений системы ДПО в целях анализа и прогноза;

4) создавать информационную основу для принятия обоснованных управленческих решений, в том числе для внесения изменений в законодательство и подзаконные нормативные правовые акты.

Основные характеристики модели мониторинга развития ДПО

Отсутствие концепции формирования в стране единой и целостной системы профессионального развития граждан (или согласованной концепции непрерывного профессионального образования) затрудняет формирование нормативно-правовой базы мониторинга развития ДПО. Этот факт предопределил необходимость разработки модели мониторинга развития ДПО (далее — Модель), которая могла бы описать порядок отслеживания и прогнозирования направлений и динамики профессионального развития граждан, выявления основных закономерностей развития ДПО и обеспечения организационно-методической поддержки данного мониторинга во взаимосвязи с мониторингом системы образования, предусмотренным частью 3 статьи 97 Закона об образовании.

Описание Модели основывается на том, что *целями* мониторинга развития ДПО являются следующие.

1. Характеристика направлений и форм развития системы ДПО с учетом трансформации ее в сторону непрерывного профессионального развития граждан на основе интеграции формального и неформального образования.

2. Создание информационной основы для принятия заинтересованными сторонами (органами власти, объединениями работников, работодателей, отраслевыми объединениями в промышленности и т.д.) при необходимости корректирующих решений, в том числе управленческих.

3. Прогнозирование непрерывного профессионального развития граждан, в том числе появления новых направлений и форматов ДПО, обеспечивающих потребности реального сектора экономики, бюджетного сектора, государства в целом за счет интеграции формального и неформального образования (включающего самообразование, участие в семинарах, конференциях, симпозиумах и т. д.).

Модель должна выполнять *функции:*

1) определения развития ДПО как объекта исследования;

2) создания основы для проведения мероприятий по мониторингу развития ДПО;

3) формирования у заинтересованных сторон понимания важности мероприятий по мониторингу развития ДПО и его результатов для решения задач и достижения целей, стоящих перед ними;

Модель может применяться при решении следующих основных *задач:*

1. Разработка нормативной базы, регламентирующей мониторинг развития ДПО, в том числе:

– в качестве составной части мониторинга системы образования в целом;

– во взаимодействии с предусмотренным частью 3 статьи 97 Закона об образовании мониторингом системы образования, в частности, мониторингом ДПО.

2. Оценка результативности и эффективности непрерывного профессионального развития граждан.

3. Выявление, предупреждение и уменьшение негативных тенденций и факторов, сдерживающих трансформацию ДПО в сторону непрерывного профес-

сионального развития граждан.

Модель описывает совокупность элементов, взаимодействие которых обеспечивает осуществление *мониторинговых процедур:*

– субъекты мониторинга;

– комплекс показателей мониторинга;

– инструментарий мониторинга;

– организация мониторинга.

Субъектами мониторинга являются участники процесса мониторинга, осуществляющие предусмотренные процедурами мониторинга функции и полномочия. К субъектам мониторинга развития ДПО относятся предоставляющие в установленном порядке информацию, необходимую для оценки показателей мониторинга развития ДПО:

– граждане;

– организации, независимо от формы собственности и организационно-правовой формы, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам или оказывающие услуги в сфере профессионального развития граждан, не относящиеся к ДПО (проведение семинаров, тренингов, мастер-классов, иных мероприятий, направленных на ускоренное приобретение участниками новых знаний и умений; проведение образовательных курсов, не завершающихся итоговой аттестацией и выдачей предусмотренных Законом об образовании документов о квалификации, и для осуществления которых не требуется наличие у организации лицензии на осуществление образовательной деятельности);

– органы власти, уполномоченные на сбор информации, соответствующей показателям мониторинга, включая Федеральную службу государственной статистики;

– органы власти, осуществляющие обработку информации, соответствующей показателям мониторинга и представляющие заинтересованным сторонам результаты анализа и обработки данной информации.

Комплекс показателей мониторинга развития ДПО должен обеспечивать целостное представление о состоянии системы, о качественных и количественных изменениях в ней и направлении таких изменений. Можно выделить два вида показателей мониторинга развития ДПО:

– соответствующие показателям мониторинга ДПО и

– характеризующие состояние неформального образования как составной части профессионального развития граждан.

Первая часть мониторинга развития ДПО осуществляется путем сравнения и анализа показателей мониторинга первого вида за определенный период (например, пять лет) либо между собой, либо с базовыми значениями (начальными значениями; целевыми показателями). При этом для каждого показателя должны быть определены как приоритетное, так и нежелательное направления его изменений.

В качестве показателей первого вида рекомендуются к использованию те показатели мониторинга ДПО, которые в наибольшей степени характеризуют стратегическое, долговременное, концептуальное направление развития системы ДПО. Для оценки данных показателей используется актуальная форма федерального статистического наблюдения № 1-ПК «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам». Они могут касаться изменения структуры численности слушателей, завершивших обучение по ДПП, и источников их финансирования; удельного веса числа ДПП, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, характеристик развития сети организаций, реализующих ДПП. Для расчета показателей данного вида используется актуализированная ФСН № 1-ПК.

Показатели второго вида, характеризующие развитие неформального профессионального образования, прежде всего, должны отражать:

– динамику вовлечения в процессы профессионального развития граждан таких участников, как организации, оказывающие услуги по проведению мероприятий, направленных приобретение гражданами новых знаний и навыков (семинары, тренинги, мастер-классы и т.д.), на изучение и обмен опытом в соответствующих сферах деятельности, (конференции, круглые столы, дискуссионные клубы и т.д.);

– развитие структуры общедоступных услуг, направленных на поддержание и развитие знаний, умений, навыков граждан;

– изменение числа участников мероприятий неформального профессионального образования (по наблюдаемым категориям граждан), включая самообразование;

– удовлетворенность потребителей (заказчиков) качеством оказанных услуг и влияние результатов профессионального развития граждан на их трудовые достижения.

В качестве инструментов сбора информации для оценки показателей мониторинга профессионального развития граждан второго вида частично могут использоваться применяемые в настоящее время статистические формы[4]. Однако эти формы не гармонизированы по срокам и не содержат всей необходимой для мониторинга развития ДПО информации. Например, анкеты, введенные для оценки качества получаемых знаний, как правило, применяются выборочно и оператор сбора информации с их использованием не определен (таблица 1).

Для практического использования показателей второй группы в мониторинге развития ДПО потребуется детальная их проработка, корректировка и актуализация указанных форм федерального статистического наблюдения и создание новых.

Организация мониторинга включает в себя совокупность мониторинговых процедур, осу-

Таблица 1. Формы федерального статистического наблюдения, включающие информацию для оценки показателей мониторинга развития ДПО

Название формы	Периодичность	Нормативный документ, утвердивший форму	Источники данных
1-НО «Анкета выборочного наблюдения участия населения в непрерывном образовании» (приложение к форме № 1-З)	Единоразовая	Приказ Росстата от 06.03.2015 г. № 91 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за участием населения в непрерывном образовании». Документ утратил силу, начиная с отчета за январь 2016 года, в связи с изданием Приказа Росстата от 09.10.2015 г. № 467, которым с указанного срока утверждена новая форма № 1–З, не содержащая информации о непрерывном образовании анкетируемых.	Форму заполняют интервьюеры, ведущие опрос об участии населения в непрерывном образовании, заполняется на лиц в возрасте 15–72 лет.
1-кадры "Сведения о повышении квалификации и профессиональной подготовке работников организаций"	1 раз в 3–4 года, срок сдачи 3 февраля	Приказ Росстата от 28.09.2016 г. № 554 "Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за повышением квалификации и профессиональной подготовкой работников организаций".	Форму заполняют юридические лица – коммерческие и некоммерческие организации (кроме субъектов малого предпринимательства и органов государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального страхования; деятельности: религиозных организаций, домашних хозяйств, экстерриториальных организаций).
2-ГС "Сведения о ДПО федеральных государственных гражданских служащих (ГС) и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации"	Ежегодно, срок сдачи 10 февраля	Приказ Росстата от 15.07.2019 г. № 404 "Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, потребностью организаций в работниках по профессиональным группам, составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы" (Раздел 2. ДПО работников, замещавших государственные должности и должности государственной гражданской службы, по ДПП и организациям, осуществляющим образовательную деятельность в 20 _году).	Форму заполняют государственные органы Российской Федерации.

2-МС "Сведения о ДПО муниципальных служащих"	Ежегодно, срок сдачи 10 февраля	Приказ Росстата от 15.07.2019 г. № 404 "Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, потребностью организаций в работниках по профессиональным группам, составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы".	Форму заполняют органы местного самоуправления, избирательные комиссии муниципальных образований.
1-ПК "Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по ДПП"	Ежегодно, срок сдачи 15 февраля после отчетного периода	Приказ Росстата от 20.12.2019 г. № 786 "Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере ДПО".	Форму заполняют юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства), осуществляющие образовательную деятельность по ДПП.
Анкета №2 непосредственного руководителя федерального ГС	В течение 2–3 месяцев после обучения		

ществляемых на различных этапах проведения мониторинга, определение ответственности за их проведение и за принятие решений по результатам мониторинга развития ДПО.

Этапами мониторинга развития ДПО являются:

– Сбор информации о содержании показателей мониторинга развития ДПО и их изменений за рассматриваемый период. Источниками такой информации могут выступать:

a) внутренние источники (данные организаций, осуществляющих деятельность по ДПО, результаты опросов слушателей, работников организаций, ведомственная статистика);

b) внешние источники (данные служб занятости, исследование рынка труда, данные федеральной статистической отчетности и т.д.).

– Практическая стадия (анализ полученной информации, формулирование выводов о развитии системы ДПО, его направлениях).

– Разработка и принятие корректирующих решений (при необходимости).

Информация, собираемая для оценки показателей мониторинга развития ДПО, должна соответствовать следующим принципам.

1. *Объективность*. На этапе сбора информации не допускается ее предоставление в форме субъективных оценок самими субъектами, предоставляющими такую информацию.

2. *Полнота*. Предоставлению в целях осуществления мониторинга развития ДПО подлежит вся информация, соответствующая утвержденным показателям мониторинга развития ДПО.

3. *Систематичность*. Информация должна предоставляться постоянно через обоснованные промежутки времени.

4. *Проверяемость* (верифицируемость). Там, где это необходимо, должна существовать возможность независимой проверки достоверности представляемой информации.

5. *Завершенность и комплексность*. Представляемая информация должна максимально полно характеризовать развитие ДПО, его темпы, тенденции, динамику.

6. *Единство информации*. Ин-

формация, используемая в мониторинге развития ДПО, должна быть единой:

– для всех субъектов и муниципальных образований Российской Федерации;

– для всех отраслей и сфер деятельности;

– для всех субъектов мониторинга, независимо от формы собственности, организационно-правовой формы, ведомственной принадлежности и т.д.

Единство информации должно обеспечиваться в максимально возможной степени за весь период мониторинга развития ДПО. Нарушение данного требования может привести к невозможности сравнения данных.

7. *Формализованность и нормативная закрепленность.* В нормативном порядке должны определяться единые для всех субъектов мониторинга развития ДПО:

a) процедуры мониторинга развития ДПО;

b) исчерпывающий перечень показателей;

c) характер представления информации (формы, анкеты, таблицы);

d) порядок предоставления информации;

e) полномочия каждого субъекта мониторинга развития ДПО.

8. *Срочность.* Для каждого действия в рамках мониторинговой деятельности должны устанавливаться предельные сроки их совершения, с учетом в том числе таких факторов, как достаточность (срок должен быть достаточным для совершения необходимых действий), близость к анализируемому периоду, обоснованность.

9. *Репрезентативность*. Представлению подлежит информация, соответствующая показателям мониторинга, которая характеризует наиболее важные и актуальные аспекты развития ДПО, характерные для системы ДПО в целом, независимо от отраслевой принадлежности.

10. *Определенность*, преимущественно в количественном выражении.

11. *Ответственность* за своевременность представления информации, ее полноту и достоверность.

12. *Независимость*. Показатели мониторинга развития ДПО, перечень необходимой к представлению информации должны определяться исключительно целями, задачами мониторинга развития ДПО и не зависеть от других видов мониторинга и других процессов наблюдения за состоянием и развитием системы образования.

Мониторинг развития ДПО должен являться составной, органичной и неотъемлемой частью мониторинга системы образования в целом, решая в том числе те задачи и способствуя достижению в том числе тех целей, которые определены в постановлении Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Результаты мониторинга развития ДПО представляются заинтересованным сторонам путем публикации в свободном доступе отчета, содержащего анализ показателей мониторинга и основные выводы. Отчет к публикации готовит субъект, осуществляющий мониторинг.

Литература

1. Баланцев Е.В. Инструменты среднесрочного программирования мониторинга системы ДПО: актуальность и востребованность /Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2018. - № 6. – С. 29-37.

2. Аниськина, Н.Н. Применение модели QM&CQAF для обеспечения качества образования [Текст] / Н.Н. Аниськина, Т.Е. Федосеева / Аккредитация в образовании. – 2019. – № 5 (113). – С.42-44.

---

[1] Над задачей анализа и корректировки ФСН 1-ПК авторы работали совместно с А.В. Дерягиным и А.В. Скачковым (МИРЭА), Т.У. Албаковой, А.Ю. Банниковым, Д.А. Бурункиным, С.В. Есиным (Минобрнауки России).

[2] Минэкономразвития России в целях перехода к представлению респондентами первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета в электронной форме разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 8 Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», в соответствии с которым первичные статистические данные по формам статистического наблюдения предоставляются респондентами исключительно в электронном виде с использованием электронной цифровой подписи по телекоммуникационным каналам связи.

[3] ФСН 2-ГС «Сведения о дополнительном профессиональном образовании федеральных государственных гражданских служащих и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации».

[4] Утверждены приказом Росстата от 15 июля 2019 г. N 404 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, потребностью организаций в работниках по профессиональным группам, составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы».

Уважаемые коллеги!

ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» с участием НП «Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей» и Европейского института профессионального образования и обучения взрослых – Ассоциации ESEDA при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации

8-10 октября 2020 года в г. Ярославль
проводит XVIII Пастуховские чтения «От дополнительного профессионального образования к непрерывному профессиональному развитию человека»*.

Темы конференции:

– ДПО как ключевой механизм реализации национальных проектов: каким должно быть ДПО, чтобы обеспечить возможность эффективной реализации Национальных проектов;

– мониторинг развития дополнительного профессионального образования: как обеспечить сбор информации для статистического наблюдения на этапе перехода от ДПО к профессиональному развитию; как решить задачу достоверного прогноза высвобождения рабочей силы в результате цифровой трансформации экономики;

– повышение качества образования в условиях цифровизации экономики: каким должно быть образование в эпоху цифровой трансформации; основные тренды в цифровизации образования; применение международных моделей и стандартов качества образования в условиях цифровизации;

– «регуляторная гильотина» в дополнительном профессиональном образовании: что и как должно контролировать Государство в сфере ДПО, гармонизация методов и технологий контроля (надзора) с его целями и задачами;

– независимая оценка квалификации/компетенций – границы и возможности: как должна развиваться независимая оценка, чтобы приносить пользу работодателям и персоналу;

– непрерывное медицинское образование в обеспечении национального проекта «Развитие Здравоохранения»;

– развитие инновационной методологии Вячеслава Дудченко его учениками – «Инновационная методология – наш путь к успеху»: презентация лучших практик, созданных на основе инновационной методологии.

В конференции примут участие представители органов власти, Всероссийских и международных общественных объединений и профессиональных ассоциаций, ведущие международные и российские эксперты в области качества и развития образования. Для участников будут организованы: пленарное заседание, круглые столы, дискуссионные панели и мастер-классы.

Заявки на участие в конференции принимаются до 5 октября 2020 года.

Доклады, вызвавшие наибольший интерес, будут опубликованы в журнале «Дополнительное профессиональное образование в стране и мире», по итогам конференции также планируется издание сборника методических материалов и лучших практик с размещением в Научной электронной библиотеке (РИНЦ).

Материалы для публикации в сборнике принимаются до 5 октября 2020 года.

С условиями участия в конференции можно ознакомиться на сайте Академии Пастухова по адресу: *www.gapm.ru* или на сайте Союза ДПО по адресу: *www.dpo-edu.ru.*

Заявки на участие в конференции можно направить по электронной почте *konference@gapm.ru* или оставить на сайте Академии Пастухова.

Участие в мероприятиях конференции *бесплатное.*
Телефоны для справок: (4852) 370-328, 30-35-83

** Эта конференция пройдет в год 80-летия Вячеслава Дудченко – разработчика Инновационной методологии и основателя Школы инновационных игр. Этому событию будет посвящена специальная экспертная панель его учеников «Инновационная методология – наш путь к успеху».*